

## Collegevoorstel

VERTROUWELIJKOnderwerp **Onderzoek exemplarische gebouwen**

Registratienr 5232563 Steller/telnr. (10)(2e) (10)(2e) Bijlagen div. Fatale datum 15-09-2015

Portefuillehouder Van der Schaaf Overlegd met Comm./ (10)(2e) en (10)(2e)

Voorstel voor agendering  Discussiedeel  Conformdeel  
 Classificatie  Openbaar  Intern  Vertrouwelijk  Geheim  
 Publiciteit  Persbericht  Persconferentie:  
 Geen publiciteit, want

## Voorgesteld collegebesluit

## Het college besluit

1. kennis te nemen van de samenvattingen van de rapporten.

## Samenvatting

In overleg met de NAM is afgesproken dat voor de stad Groningen diverse verschillende typologieën gebouwen worden onderzocht op aardbevingsbestendigheid, de zogenoemde exemplarische gebouwen.. Het doel van het onderzoek was om kennis op te doen en inzicht te krijgen in de impact van aardbevingen op de verschillende gebouwen. Het onderzoek is afgerond en de rapporten zijn klaar. We hebben inzicht gekregen in de oplossingsrichtingen om gebouwen weerbaarder te maken tegen aardbevingen. De uitgevoerde onderzoeken geven geen aanleiding om tot directe actie ten aanzien van één van de gebouwen over te gaan. Vanaf 18 september 2015 vinden gesprekken plaats met de eigenaren. Ze krijgen inzage in de rapporten en we bespreken de uitkomsten. Als eigenaren niet willen dat de rapporten openbaar gemaakt worden, doen wij dit niet. Mocht er een Wob-verzoek binnenkomen dan beoordelen we het verzoek op basis van de Wob. Er bestaat een risico dat het rapport openbaar gemaakt moet worden. We spannen ons ervoor in om het Wob-verzoek af te wijzen. Dit risico bespreken we met de eigenaren. De rapporten van de gemeentelijke gebouwen maken wij in ieder geval openbaar door ze op de website te plaatsen. We zullen ze verder niet actief verspreiden. De samenvattingen van de rapporten zijn bij dit voorstel gevoegd.

15. SEP 2015

Zie aantekening op het stuk

## Het college besluit:

1. Kennis te nemen van de samenvattingen van de rapporten n.a.v. het onderzoek exemplarische gebouwen;
2. Met de eigenaar van elk der gebouwen de inhoud van het definitieve rapport te bespreken;
3. Daarbij tevens nadere afspraken te maken over de openbaarheid van de bevindingen uit het onderzoek.

## B&amp;W-besluit d.d.:

NB: de rapporten t.z.t. ter kennis te brengen van de raad.

Agendering collegevergadering

Datum

 Discussie  Conform

Directeur

(10)(2e)

Datum 0-9-15

Gemeentesecretaris

(10)(2e)

Portefuillehouder

Datum

Afgehandeld en naar archief

14/9/15  
Datum

Datum

9/9/15

## Vervolg voorgesteld collegebesluit

### Aanleiding en doel

In overleg met de NAM is afgesproken dat voor de stad Groningen diverse verschillende typologieën gebouwen worden onderzocht op aardbevingsbestendigheid, de zogenoemde exemplarische gebouwen. De NAM betaalt het onderzoek, maar wij zijn opdrachtgever. Het onderzoek naar de exemplarische gebouwen is afgerond en de rapporten zijn klaar. Het doel van het onderzoek was om kennis op te doen en inzicht te krijgen in de impact van aardbevingen op de verschillende gebouwen. Dit is met het onderzoek gelukt. We hebben inzicht gekregen in de oplossingsrichtingen om gebouwen weerbaarder te maken tegen aardbevingen. Definitieve conclusies kunnen we pas trekken wanneer vervolgonderzoek heeft plaatsgevonden en de norm voor aardbevingsbestendig bouwen definitief is. De samenvattingen van de rapporten zijn als bijlage bij dit voorstel gevoegd.

### Kader

Het doel van het onderzoek naar deze gebouwen is om in kaart te brengen wat de risico's zijn bij niet standaard gebouwen waarin we niet gelijk tot versterkingsmaatregelen kunnen overgaan. Door zelf het onderzoek te doen, bouwen we kennis binnen de gemeente op. Tijdens de onderzoeken hebben bouwinspecteurs en constructeurs meegelopen.

De lijst met exemplarische gebouwen betreft een dwarsdoorsnede van type gebouwen die de stad Groningen kent: oude en nieuwe gebouwen, het gebruik en belang van deze gebouwen (veel of weinig gebruikers en zelfredzaamheid) zijn overwogen en de ligging van het bouwwerk. Tevens zijn twee locaties uit Ten Boer meegenomen.

De onderzochte exemplarische gebouwen betreffen:

Nr	Locatie	Eigenaar
1	Basisschool Engelbert	O2G2
2	CSG Wessel Gansfort	Vereniging voor Christelijk Onderwijs Liudger
3	Zorgcentrum Ankemaheerd	Patrimonium
4	Lewenborg flat lizijde	Nijestee
5	Tasmantoren	Lefier/ VVE Tasmantoren
6	Kantoorgebouw Kreupelstraat	gemeente Groningen
7	Sportcentrum Kardinga	gemeente Groningen
8	Parkeergarage Ossemarkt	Q-park
9	Watertoren Noord	GMF Watertoren BV
10	Herestraat 27	(10)(2e)
11	Herestraat 35	
12	Martinikerk	Stichting Martinikerk
13	Verzorgingstehuis Bloemhof Ten Boer	Stichting Woonzorg NL
14	Boerderij Wolddijk	gemeente Ten Boer

De laatste twee onderzochte gebouwen staan in de gemeente Ten Boer. Het college van de gemeente Ten Boer maakt separaat een beslissing over de openbaarmaking van de rapporten.

In het onderzoek is ook een scan meegenomen die zich richt op de openbare ruimte (Scan openbare ruimte Herestraat). In het kader hiervan zijn 25 winkelpanden van buiten bekeken of elementen aanwezig zijn die een hoog risico zijn wanneer een aardbeving plaatsvindt. Uit gesprekken met de NAM is gebleken dat aan het gedane onderzoek geen conclusies kunnen worden verbonden omdat in dit geval nader onderzoek is vereist. Om conclusies te kunnen trekken is (constructief) onderzoek in de gebouwen nodig. Met deze insteek is dit onderdeel uit het onderzoek gehaald en in het onderzoek 'Scan openbare ruimte' worden deze panden meegenomen.

De samenvattingen van de onderzoeken, zijn als bijlage bij dit voorstel gevoegd.

### Mogelijke oplossingen

Wij willen een transparant en open bestuur zijn en willen geen informatie achterhouden. We willen de rapporten openbaar maken, maar willen dit niet doen als de eigenaren tegen openbaarmaking zijn.

### **Maatschappelijk draagvlak en participatie**

---

We hebben in juni 2015 gesprekken gevoerd met eigenaren. In deze gesprekken hebben we uitgelegd hoe we met de openbaarmaking van de rapporten om willen gaan en de processtappen besproken die leiden tot de openbaarmaking van de rapporten. Een aantal eigenaren heeft hierop positief gereageerd. Een aantal wil eerst na de inzage van de rapporten, beslissen of de rapporten openbaar gemaakt mogen worden.

### **Financiële consequenties**

---

De kosten voor deze onderzoeken en eventuele vervolgonderzoeken worden bij de NAM in rekening gebracht.

### **Overige consequenties**

---

Niet van toepassing.

### **Ambtelijk advies (weging mogelijkheden, draagvlak en consequenties)**

---

De onderzoeken die we nu hebben gedaan betreffen seismische scans; een eerste verkenning. Voor de uitwerking van benodigde versterkingsmaatregelen, zeker bij de constructie, zal aanvullend onderzoek nodig zijn. Het gaat hierbij dan om nader onderzoek naar bouwmaterialen, verankering, fundering maar ook om driedimensionale berekeningen.

Voor de onderzoeken is gebruik gemaakt van een norm voor aardbevingsbestendig bouwen die nog in ontwikkeling is. Dit betreft de Nationale Praktijkrichtlijn (NPR) 9998:2015. Eind dit jaar volgt een definitieve versie. Met de nieuwe definitieve norm, inclusief een nieuwe pga-contourenkaart, en aanvullend onderzoek kunnen pas harde conclusies worden getrokken.

De onderzoeken hebben ons kennis opgeleverd over de processen en we kunnen de kennis gebruiken voor de input van met Meerjarig Ontwikkelingsprogramma (MJP). Ook hebben we zelf inhoudelijk kennis gekregen om te beoordelen of een gebouw weerbaar is tegen aardbevingen en welke oplossingen er zijn om deze weerbaarder te maken.

Het uitgevoerde indicatieve onderzoek bij 14 exemplarische gebouwen heeft betrekking op de hoofddraagconstructie en niet-constructieve elementen zoals de gebouwschil (dak, balustrades, gevels etc.), toegangen, de inbouw ( binnenwanden, plafonds, inventaris) en de installaties (verlichting, leidingen etc.). Uit alle onderzoeken is gebleken dat alle gebouwen weerbaarder tegen aardbevingen gemaakt moeten worden conform de eerste indicatieve berekeningen. Dit houdt in dat alle gebouwen nader onderzocht moeten worden. Lichtere gebouwen zijn gunstiger dan zware gebouwen en wanden en vloeren zijn niet of onvoldoende verankerd. Ook is gebleken dat winkelpanden geen zijwaartse stabiliteit (eigen stabiliteit) kennen. Er zijn diverse kwetsbare niet-constructieve elementen ontdekt, namelijk: binnenmuren en spouwbladen (met name metselwerk), grote glasoppervlakken (>1,6 m<sup>2</sup>), zware kasten en installaties.

Vanaf 16 september tot en met 29 september 2015 vinden gesprekken plaats met de eigenaren over de inhoud van de definitieve rapporten. Een afschrift van het definitieve rapport ontvangen de eigenaren dan nog niet. Wij maken op 14 oktober 2015 bekend dat wij onderzoek hebben gedaan en dat de rapporten openbaar zullen worden door plaatsing op de website. Toch is de kans dat eigenaren, naar aanleiding van de gesprekken, zelf de pers opzoeken, voordat wij de rapporten op 14 oktober openbaar maken. Doordat wellicht informatie door onzorgvuldig handelen eerder naar buiten komt dan 14 oktober, is er kans op onrust.

### **Handelingsperspectief**

Op basis van de onderzoeksresultaten worden maatregelen voorgesteld. Deze bieden inzicht in de impact van uitvoeringsmaatregelen die nodig zijn om weerbaarheid van een gebouw tegen aardbevingenbelastingen te verbeteren. Vanwege het indicatieve karakter van de onderzoeken, is voor alle locaties vervolgonderzoek noodzakelijk om met zekerheid te kunnen zeggen of de gebouwen niet voldoen aan de NPR. Daarnaast is het van belang om de onderzoeken af te stemmen op de definitieve NPR.

De exemplarische gebouwen kunnen door het onderzoek het stempel "niet aardbevingsbestendig" krijgen, terwijl andere gebouwen in de omgeving, die wellicht net zo weerbaar tegen aardbevingen zijn het stempel niet hebben. Dit kan gevolgen hebben voor bijvoorbeeld de verkoopbaarheid van de appartementen. Bovendien is er voor de eigenaren onzekerheid of de gebouwen wel of niet voldoen aan de richtlijnen voor aardbevingsbestendig bouwen en de mate waarin. Aangezien de Stad samen wil bouwen aan een trots en veilig Groningen, is het van belang om de eigenaren van de exemplarische gebouwen een perspectief te bieden. We willen ons maximaal inzetten om bijvoorbeeld voor de eigenaren, die hun gebouwen na het definitief worden van de NPR 9998 opnieuw willen laten doorrekenen, dit snel voor elkaar te krijgen en de

middelen beschikbaar te krijgen. Het opnemen vervolgonderzoek voor de exemplarische gebouwen is één van de acties.

#### **Publiciteit**

---

Zie vervolg.

#### **Vervolg**

---

In juni hebben gesprekken plaats gevonden met eigenaren over het proces tot openbaarmaking van de rapporten. Vanaf 18 september vinden opnieuw gesprekken plaats. Eigenaren hebben dan inzicht in de rapporten en kunnen beslissen of het rapport openbaar wordt gemaakt. Als een eigenaar wenst dat het rapport niet openbaar wordt gemaakt, maken wij het rapport op 14 oktober 2015 ook niet openbaar, evenmin als de naam/locatie van het betreffende gebouw. Mocht er een Wob-verzoek binnenkomen dan beoordelen we het verzoek op basis van de Wob. Er bestaat een risico dat het rapport openbaar gemaakt moet worden. We spannen ons ervoor in om het Wob-verzoek af te wijzen. Dit risico bespreken we met de eigenaren.

Op 14 oktober 2015 worden de rapporten, die openbaar gemaakt mogen worden, middels een persbericht bekend gemaakt en de raad wordt geïnformeerd. De rapporten zelf worden niet meegestuurd met het persbericht. De boodschap in het persbericht gaat in op wat de rapporten de gemeente en eigenaren hebben opgeleverd in brede zin, niet op gebouwniveau.

In de gesprekken met eigenaren adviseren we om zelf al vast maatregelen te treffen die betrekking hebben op het veiliger maken. Dergelijke maatregelen zijn vaak in combinatie met regulier onderhoud op een efficiënte manier te realiseren. In de aanpak van de hoog risico bouwelementen kunnen vanuit de actieve rol van de gemeente deze risico-elementen aandragen bij het Centrum Veilig Wonen. Bouwkundig versterken en aardbevingsbestendige (ver)bouw hebben veel impact en kunnen pas na nader onderzoek en op basis van de definitieve NPR concreet worden gemaakt. We geven de gebouweigenaren ook de mogelijkheid om dergelijke maatregelen in het kader van het MJP af te wachten of via andere (te maken) afspraken en/of regelingen hiermee aan de slag te gaan.