

Geannoteerde agenda overleg Hans Alders over werkafspraken: 7 juli van 16 tot 18 uur

Deelnemers:

Hans Alders, Jan Kleine, Peter Kuenzli, (10)(2e), Gert Jan Swaving, (10)(2e) en Nicolette Steenbergen

Doel van het overleg is:

1. Overeenstemming over werkwijze en aanpak activiteiten NCG.
2. Duidelijkheid in aanpak, beeld van product en (vervolg)acties MJP; concrete afspraken korte termijn
3. Overeenstemming vervolgopdrachten
 - o Prodo als onderdeel van MJP vervolgopdracht
 - o Project 8: Opstellen Handelingsperspectief
 - o evt overige vervolgopdrachten
4. Adviesrol Peter Kuenzli na 1 september 2015

1. Stroomlijning en coördinatie werkzaamheden en inzet tbv NCG

Om de NCG een vliegende start te kunnen geven is door de Kwartiermaker een aantal verkenningsopdrachten uitgezet, deels intern en deels extern. Vastgesteld is dat er op het vlak van onderlinge afstemming tussen de opdrachten maar ook ten aanzien van duidelijkheid over de status van (concept)produkten en opdrachten nog het nodige te verduidelijken/verbeteren valt.

Nu er formeel sprake is van een NCG dient ook als 'NCG-werkapparaat' geacteerd te worden. Daarbij is niet (meer) het onderscheid relevant of sprake is van detachering dan wel externe inhuur, maar gaat het om de aard van de werkzaamheden:

- ingehuurd om 'uit naam van de NCG' te werken of
- gevraagd om een extern advies uit te brengen waar vervolgens de NCG (persoon en apparaat) iets van moet vinden.

Vertrekpunt is dat álle lopende verkenningsopdrachten op dit moment zijn opgezet vanuit de eerste rol. Tezamen vormen de opdrachtnemers daarmee het (deels tijdelijke) werkapparaat van de NCG. Vanuit die benadering worden er dus ook geen produkten opgeleverd waarvan de NCG vervolgens iets moet vinden, maar worden produkten per definitie in co-productie opgesteld en als NCGproduct afgerond.

Datzelfde geldt voor de werkwijze in het veld: de opdrachtnemers zijn onderdeel van het NCG-apparaat en moeten dus in de geest van de NCG handelen c.q. zich realiseren dat daden en uitspraken door het veld gezien worden als gemandateerd door de NCG.

Deze benadering is al zoveel mogelijk aan opdrachtnemers meegegeven. In de praktijk zal hier nog de nodige aandacht voor moeten worden gevraagd en moeten we dit zelf in de aansturing borgen.

Om afstemming en coördinatie te verbeteren zal er in ieder geval wekelijks werk- en afstemmingsoverleg plaatsvinden tussen Jan K (interim-directeur Groningen), Gert Jan S (programma

manager MJP), (10)(2e) (rol nader te definiëren; nu inhoudelijk en procedureel actief met afstemming en opdrachtverlening), (10)(2e) (projectleider MJP) en Peter K (inhoudelijk-strategisch adviseur MJP). Tot benoeming van directeur NCG fungeert Jan Kleine als gedelegeerd opdrachtgever voor alle werkzaamheden/verkenningsoopdrachten die onder de ‘directie Groningen’ vallen. Feitelijke beslissingen over inzet van menskracht en middelen kunnen in de huidige (niet-gemandateerde) situatie alleen door de NCG zelf worden genomen. Bespreking en advisering daarvan in principe op maandagochtend in Directie-overleg.

Bespreekpunt: wordt deze schets van werkwijze en –opvatting gedeeld?

2. Prioritaire acties voor de zomerperiode

Voor de korte termijn staat alles in het teken van:

- Bieden van een fundament voor de ‘lokale stuurgroepen/gebiedsteams’ om in de maanden augustus en september de lokale inbreng voor het MJP te kunnen organiseren
- Zorgdragen voor parallelle uitwerking van generieke input voor de integratieslag MJP in oktober

Drie bespreekpunten voor nu:

- a. Prioritaire acties
- b. Verwachting/werkwijze gebiedsteams/lokale stuurgroepen
- c. Inzet Gideon.

Ad a: In de volgende tabel is een aanzet voor de prioritaire acties opgenomen. Bespreekpunt: compleet? Aanvullen? Aanpassen?

WAT	WIE	WANNEER	OPM
1. Startnotities gebiedsteams	1. (10)(2e) (10)(2e) (en programma team)	1. Voor 25 juli gereed	Op basis van huidige MJPmateriaal plus nog aan te leveren verkenningsoopdrachten produceren van een basisnotitie c.q. basisnotities voor de gebiedsteams met de hoofdlijnen, de doelenboom tot nu toe, en de belangrijkste opgaven en agenda voor uitwerking. Daarnaast zal er per team en per (cluster van) organisaties een specifiek deel zijn Aandachtspunten: <ul style="list-style-type: none"> - Mag geen dictaat zijn maar moet wel richting geven

			<ul style="list-style-type: none"> - Uitnodiging vs reële ambities - Rol in maatschappelijke consultatie
2. Benoeming en aanstelling projectleiders gebiedsteam	2. Jan Kleine	2. Voor 20 juli benoemd	2.
3. Afstemming MJP en overige verkenningsopgaven: <ul style="list-style-type: none"> a. Matchen opgaven met verkenning MJP b. Vertaling (deel)opgaven naar programmabouwen 	3. <ul style="list-style-type: none"> a. trekkers deelopgaven checken op doelen en hoofdlijnen b. trekkers deelopgaven leveren aan MJP (centraal) de ingeschatte programma-inspanningen vanuit hun opgave; (10)(2e)/(10)(2e) maken vertaling naar startnotitie en input gebiedsteams 	3. <ul style="list-style-type: none"> a. juni/juli b. zoveel mogelijk al in juli, voor latere oplevering verkenningen meteen daaropvolgend 	
4. Structuurvisie/MJP <ul style="list-style-type: none"> a. Tussenrapportage 1/9.. b. Wederzijdse verwachting op kernresultaat en werkzaamheden teams invullen c. praktische werkafspraken om dubbelingen in werk te voorkomen 	5. PK, (10)(2e) en GJS <ul style="list-style-type: none"> a. 1^e gesprek PK/ (10)(2e) / (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) b. Idem JK; notitie gevraagd c. (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) 	<ul style="list-style-type: none"> a. 1 juli b. 4-7 c. Na 7-7 	Belangrijk om scherper te krijgen of de verwachting over resultaten structuurvisie matches (ruimtelijk en functioneel bruikbaar kader met jur.doorzettingskracht). Voorkomen dat dubbel wordt gedaan tov MJP.
5. Werkhypothese Bepalen voor hoeveel woningen er versterkt dienen te worden; welk	5. PK/Frans Klijn? / (10)(2e) ? En anderen	5. Augustus klaar	TNO schetst 3 scenario's. Erg grote bandbreedtes. In juli komen nog meer aan gegevens. NAM moet

scenario TNO houden we vooralsnog aan			met hun cijfers op tafel komen. Op basis daarvan moet en basishypothese worden aangenomen waarmee in het MJP gerekend gaat worden.
6. Aangeven projectopdrachten voor meest urgente acties: a. Instellen TaskForce complexe en schrijnende situaties b. Aanpakteam Versterking woonopgave c. Kerngroep regelingen? Zie discussie Den Haag			Naast de gebiedsteams zal op de meest urgente overstijgende opgaven parallel een projectgroep aan de slag moeten
7. Faciliteringsvraag en aanbod gebiedsteams: - ophalen vraag - aanbod know-how energietransitie, heft in eigen hand, etc	7. (10)(2d) (10)(2e)	maand juli, begin aug met gebiedstrekkers	
8. Voorbereiding startconferentie augustus en werkconferenties	JK/ (10)(2e)		Data concreet maken; deelnemers bepalen; lokaties vastleggen etc

Ad b: Werkwijze gebiedsteams en programmteam MJP

Doel: gedachtenwisseling over (verwachtingen over) werkwijze en eindresultaten van de gebiedsteams c.q. lokale stuurgroepen. Op basis daarvan ook bespreking van taken en rollen van programmteam in 'lokale fase' en 'integratiefase'.

Daarbij aandacht voor het bepalen en organiseren van de inbreng van Dialoogtafel, de EB en maatschappelijke instellingen bij de ontwikkeling van het MJP.

De startnotitie zal daarbij input op inhoud en op proces moeten geven. NB: Bij de gebieden zelf is de verwachting dat de gehele verkenningsrapportage beschikbaar komt (conform de aanvankelijke insteek). Hoe gaan we daarmee om?

Ad c: Externe inzet Gideon. Voorgesteld wordt om voor de inzet en begeleiding van de ontwikkeling van het MJP tussen 1 juli 2015 en 1 januari 2016 een beroep te blijven doen op Gideon: inzet van Peter Kuenzli 1 dag p/w (strategisch adviseur MJP en uitbouw Heft in eigen Hand); inzet (10)(2e) (10)(2e) 3,5 dag per week als projectleider MJP. Offertes volgen. Accoord?

3. Overige Vervolgopdrachten

3.1. Prodo: zie offerte

3.2. Heft in eigen hand

De NCG wil dat eigenaar-bewoners, eigenaar-ondernemers en maatschappelijke instellingen de mogelijkheid krijgen het heft in eigen hand te nemen bij de versterking en verduurzaming van hun panden, naast de opties die het CVW biedt. De verkenning wordt deze week afgerond en het is de bedoeling daarna in de periode tot september de uitgangspunten voor de aanpak (waaronder de regelingen) en het handboek verder uit te werken. De noodzakelijke middelen zullen onderdeel dienen uit te maken van de meerjarenbegroting. Het is de bedoeling om dit daarna uit te testen in 2-3 pilots die door de gebiedsteams zullen worden aangedragen.....

Vragen:

- Kan opdracht worden verlengd tot 1 januari 2016?
- Kan ronde langs gemeenten worden gemaakt om de aanpak uit te leggen en na te gaan waar draagvlak en goede kans op succes aanwezig zijn?
- Hoe gaan we begeleiding van zelfbouwers tijdens de pilot inrichten?

3.3. Overige verkenningsoopdrachten?

4. Inzet Peter Kuenzli na 1 september 2015

Opdracht Peter Kuenzli loopt tot 1 september en tot dat moment is nog ca. 1 dag/week beschikbaar binnen het toegekende budget. Welke inzet verwacht NCG op welke onderdelen van de opgave, afgezien van de ondersteuning bij het programma van de NCG tot 1 januari 2016?