

NOTITIE



Aan : Bert Popken, Jan Kleine
 Van : (10)(2e) / (10)(2e)
 Datum : 24-08-2015
 Onderwerp: Handelingsperspectief exemplarische gebouwen

Inleiding

Binnenkort is de afronding van de seismische scan exemplarische gebouwen. Deze seismische scan is een indicatief onderzoek, waarbij geen harde conclusies getrokken kunnen worden. Het doel van het onderzoek was om kennis op te doen en inzicht te krijgen in de impact van aardbevingen op de verschillende gebouwen. Dit is met het onderzoek gelukt. De exemplarische gebouwen kunnen door het onderzoek het stempel “niet aardbevingsbestendig” krijgen, terwijl andere gebouwen in de omgeving, die wellicht net zo weerbaar tegen aardbevingen zijn het stempel niet hebben. Bovendien is er door het indicatieve onderzoek voor de eigenaren onzekerheid of de gebouwen wel of niet voldoen aan de richtlijnen voor aardbevingsbestendig bouwen en de mate waarin. Een vervolgaanpak (nader onderzoek en eventuele versterkingsmaatregelen) vanuit het Meerjarenprogramma Aardbevingen (MJP) met een hoge prioriteit is belangrijk om dit stempel eraf te krijgen en om meer duidelijkheid te bieden over deze gebouwen met betrekking tot de aardbevingsbestendigheid.

Rol gemeente Groningen

Het bestuur van de stad wil vanuit de aanwezige kracht van de stad zelf de verantwoordelijkheid nemen om de schadelijke gevolgen van aardbevingen het hoofd te bieden. We willen een veilige stad zijn. Een stad waar mensen veilig kunnen wonen, werken en verblijven. Via het Meerjarenprogramma Aardbevingen wil het bestuur samen bouwen aan een tros en veilig Groningen.

Opnemen vervolgaanpak exemplarische gebouwen in Meerjarenprogramma Aardbevingen

Het uitgevoerde indicatieve onderzoek bij 14 exemplarische gebouwen, waarvan er 12 in de gemeente Groningen liggen, heeft betrekking op de hoofddragconstructie en niet-constructieve elementen zoals de gebouwschil (dak, balustrades, gevels etc.), toegangen, de inbouw (binnenwanden, plafonds, inventaris) en de installaties (verlichting, leidingen etc.).

Op basis van de onderzoeksresultaten worden maatregelen voorgesteld. Deze bieden inzicht in de impact van uitvoeringsmaatregelen die nodig zijn om weerbaarheid van een gebouw tegen aardbevingenbelastingen te verbeteren. Vanwege het indicatieve karakter van de onderzoeken is voor alle locaties vervolgonderzoek noodzakelijk om met zekerheid te kunnen zeggen of de gebouwen niet voldoen aan de Nationale Praktijkrichtlijn 9998 (NPR). Daarnaast is het van belang om de onderzoeken af te stemmen op de definitieve NPR (verwacht december 2015).

De exemplarische gebouwen kunnen door het onderzoek het stempel “niet aardbevingsbestendig” krijgen, terwijl andere gebouwen in de omgeving, die wellicht net zo weerbaar tegen aardbevingen zijn het stempel niet hebben. Dit kan gevolgen hebben voor bijvoorbeeld de verkoopbaarheid van de appartementen. Bovendien is er voor de eigenaren onzekerheid of de gebouwen wel of niet voldoen aan de richtlijnen voor aardbevingsbestendig bouwen en de mate waarin. Aangezien de Stad samen wil bouwen aan een trots en veilig Groningen, is het van belang om de mogelijkheid voor de eigenaren van de Exemplarische gebouwen een perspectief te bieden. Voor een aantal gebouwen geldt dat ze al in het MJP opgenomen zijn. Het gaat hierbij om hoogbouw en schoolgebouwen. Voor een aantal andere gebouwen (in ieder geval een parkeergarage, een watertoren, een kerk (?) en een kantoorgebouw) geldt dat nog niet.

Een vervolgonderzoek en eventuele versterking, vanuit het Meerjarenprogramma Aardbevingen (MJP) met een hoge prioriteit, is belangrijk om dit perspectief voor de eigenaren te bieden.

Communicatie met de eigenaren van de gebouwen

We gaan in gesprek met de eigenaren van de onderzochte gebouwen. Ze worden door ons geïnformeerd over de onderzoeksresultaten, veiligheidsaspecten en ons voornemen om een vervolgonderzoek op te nemen in MJP van de stad. We kunnen ze niet toezeggen of en wanneer er een vervolgactie gaat plaatsvinden. De Nationaal Coördinator Groningen en uiteindelijk politiek Den Haag spelen hierin een bepalende rol. Het zou erg helpen als we kunnen aangeven dat we niet alleen het voornemen hebben maar dat ook het college van B&W de vervolgaanpak wil opnemen in het MJP.

Voor een versterkingsprogramma kunnen we maatregelen indelen in:

1. Veiliger maken
Alle (tijdelijke)maatregelen om de veiligheid te verhogen zonder aanpassingen aan de hoofddraagconstructie.
2. Bouwkundig versterken
Alle ingrepen om de hoofddraagconstructie van een gebouw (waaronder dak en/of fundering) te versterken zonder noodzakelijkerwijs volledig te voldoen aan de beschikbare norm voor aardbevingsbestendige (ver)bouw.
3. Aardbevingsbestendige (ver)bouw
Dit zijn ingrepen waarmee de hoofddraagconstructie van een gebouw wordt versterkt zodat het gebouw voldoet aan de beschikbare norm voor aardbevingsbestendige (ver)bouw.
Hieronder valt ook sloop en nieuwbouw conform deze norm.

In de gesprekken met eigenaren adviseren we om zelf al vast maatregelen te treffen die betrekking hebben op het veiliger maken (1). Dergelijke maatregelen zijn vaak in combinatie met regulier onderhoud op een efficiënte manier te realiseren. In de aanpak van de hoog risico bouwelementen kunnen vanuit de actieve rol van de gemeente deze risico-elementen aandragen bij het Centrum Veilig Wonen. Bouwkundig versterken (2) en aardbevingsbestendige (ver)bouw (3) hebben veel impact en kunnen pas na nader onderzoek en op basis van de definitieve NPR concreet worden gemaakt.

We adviseren de gebouweigenaren om dergelijke maatregelen (2 en 3) in het kader van het MJP af te wachten of hierop op eigen initiatief te anticiperen als ze bezig gaan met nieuw- of verbouw. De rol van de gemeente kan hierin een actieve of faciliterende zijn, voor zover dat door de eigenaar gewenst wordt. De gemeente heeft het eerste onderzoek geïnitieerd en beschikt over de kennis en ervaring om dergelijke onderzoeken te laten doen. Het kan ook zijn dat de eigenaar geen verder onderzoek wil doen. Per geval zullen we bekijken wat het handelingsperspectief exact kan zijn.

Voorstel

We stellen daarom voor om het vervolgaanpak van de exemplarische gebouwen, waarbij er van de 14 gebouwen er 12 in de gemeente Groningen gesitueerd zijn, op te nemen in het MJP, voor zover dat nog het geval is, en er een hoge prioriteit aan te geven.

Voor de vervolgaanpak zal de rol van de gemeente een actieve of faciliterende zijn, voor zover dat door de eigenaren gewenst wordt.