

Memo

Aan: Staf
 Van: Gert-Jan Swaving
 Datum: 18 september 2015
 Betreft: Procesgang opstellen MJP

Beslis-/bespreekpunten:

1. **Instemming met hoofdplanning, en de daarin geformuleerde activiteiten die via het inkoopplein geregeld moeten worden (met name tbv Startconferentie, opmaak en tekstredactie)**
2. **Instemmen met voorgestelde richting, verdere uitwerking bespreken in staf 28/9**
3. **Bepalen of “communicatie” onderdeel moet zijn van dit proces**
4. **Bepalen standpunt tav “externe review”**

Hoofdplanning

- 1) Startconferentie (locatie Hampshire Hotel Laan Corpus den Hoorn):
 maandag 5/10 14-21 uur, onderbroken door diner (inloop/lunch vanaf 13 uur)
 dinsdag 6/10 9-17 u , aansluitend naar MartiniPlaza (buffet, speluitleg en wedstrijd Donar)
 wo 7/10 (9-12 u) met uitloop/lunch tot 13 uur
- 2) Tussenstand programma: woensdag 14/10 10-17 uur
- 3) Tussenstand programma: woensdag 21/10 9-17 uur
- 4) Tussenstand programma: maandag 26/10 9-17 uur
- 5) Finalisering en vaststelling programma in staf 2/11 12-17 uur
- 6) Presentatie en publicatie concept MJP met onderliggende rapporten 4/11

Team

Het team dat aan het MJP werkt bestaat uit:

Team MJP: Gert-Jan Swaving, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e) (per 1/10)

Gebiedsmanagers: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

Inhuur: Siegbert vd Velde, (10)(2e), Frans Klijn, (10)(2e)

Communicatie: (10)(2e)

Verlengde inzet collega's die aan de verkenning MJP en de verkenning Structuurvisie hebben gewerkt:

(10)(2e) / (10)(2e) (Groningen), (10)(2e) (Delfzijl), (10)(2e) / (10)(2e)
 (10)(2e) / (10)(2e) (Provincie), (10)(2e) (De Marne), (10)(2e) (Appingedam), (10)(2e)
 (10)(2e) (Eemsmond)

Nog niet bekend:

Inzet vanuit NCG Den Haag

Nog te regelen:

Controllersrol (actie via Gem Groningen loopt), Cultureel erfgoed (prov kan evt back up geven)

Nog in te huren:

Opmaak en tekstredactie.

Uitwerking Startconferentie

De definitieve vorm van de startconferentie hebben we nog niet bepaald.

Wat betreft **inhoud** richt onze voorbereiding zich op:

- Aan de slag aan de hand van de opbouw (inhoudsopgave – ter illustratie de eerste ruwe versie daarvan bijgevoegd) van het MJP
- Per onderdeel moet uitgewerkt zijn voorafgaand aan de conferentie:
 - Wat is de inhoud van dit onderdeel, op basis van de startnotitie, de verkenningen, de input van de werkconferenties en de richtinggevende uitspraken die de NCG daar al over heeft gedaan;
 - Wie is verantwoordelijke voor de uitwerking van dit onderdeel;
 - Welke informatie/kennis mist nog om dit onderdeel af te ronden;
 - Welke keuzes moeten gemaakt worden, welke dilemma's resteren om dit onderdeel af te kunnen ronden.
- De hoofdstukken die specifiek over de uitvoering gaan moeten uiteindelijk een standaard format bevatten waarin staat wie, wat, wanneer en hoe. We zullen voor de conferentie hiervoor een concept maken.
- Elk hoofdstuk zal een onderdeel moeten bevatten met openstaande kwesties, die samen optellen tot het al vaak genoemde laatste hoofdstuk van het MJP: alles wat nog moet.

Wat betreft de **vorm** zijn de eerste overwegingen de volgende:

- Brede basisbezetting, waarschijnlijk maar op een paar onderdelen de extra aanwezigheid van een ter zake deskundige (zoals Frans Klijn, (10)(2e), Peter Kuenzli).
- Geen externe voorzitter. Algemene leiding door programmamanager MJP, de diverse onderdelen olv de inhoudelijk verantwoordelijke.
- Mogelijke op twee of drie momenten uitwerktijd inroosteren, met terugkoppeling aan de groep van wat dat heeft opgeleverd. Dit omdat afwisseling in werkvorm ons allen alert houdt, en omdat uitwerking van teksten vaak helpt om de keuzes echt scherp te krijgen. (We hebben bij Hampshire ook offerte gevraagd voor een aantal kleinere ruimtes erbij.)

Vraagpunt: moeten we in de startconferentie ruimte inbouwen voor een debat over de communicatie-opgave die het MJP en haar keuzes voor prioritering etc met zich meebrengt, of wordt dat los hiervan georganiseerd?

Bezetting tijdens de Tussenstand-dagen

We streven er naar om de bezetting van de tussenstand-dagen goed aan te laten sluiten bij die onderwerpen waarover nog nader debat of verdere verdieping nodig is. Dus die zal als het goed is beperkter zijn dan bij de startconferentie. Op 21 oktober is de programmamanager MJP (en ook zijn vervanger/voorganger) afwezig, dus voor deze dag zal een andere dagvoorzitter moeten worden gevonden.

External review

Mede nav het aanbod van de Rijksuniversiteit Groningen om inzet te plegen, en vanuit de overweging dat kwaliteit toevoegt om derden mee te laten kijken in het schrijfproces, is de suggestie gedaan om een review op een tusserversie te laten uitvoeren. De tijd daartoe is zeer beperkt (wat je voorlegt moet niet te ruw zijn, maar er moet voldoende tijd over zijn om het nog te kunnen verwerken). Dus als we hiervoor kiezen zou aanlevering op bijvoorbeeld vrijdag 16 oktober en input hieruit ontvangen vóór (schirftelijk) of op (mondeling) 21 oktober (ochtend, in de middag bepalen wat met de input te doen) een mogelijkheid zijn. De beperkte tijd impliceert ook dat de personen die je vraagt te reageren dat alleen op persoonlijke titel kunnen doen.

Suggesties voor de reviewers:

- Linda Steg (RuG)
- André Faaij (Energy Academy Europe)
- Susan Top (Secretariaat Dialoogtafel)

- Hannie te Grotenhuis (lid van de cie Meijer)
- Een (kritisch) bouwkundig ingenieur (bv (10)(2e))
- ...

Afstemming met NAM en CVW

Afstemming met NAM en CVW over financiële consequenties van het programma, en de planning. Overeenstemming daarover moet er zijn voor het publiceren van het concept MJP op 4/11. Zie hiervoor de notitie Hoenders & De Boer.

Concept inhoudsopgave MJP

Inhoudsopgave

1	Voorwoord.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2	Inleiding.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.1	Aanleiding.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.2	Uitgangspunten.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.3	Methodiek van het MJP.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3	Missie voor de toekomst.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.1	Missie.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.2	Visie.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.3	Doelen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4	Beleidscontext.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.1	Historie.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.2	Effect van de aardbevingen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5	Ruimtelijke context.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5.1	Gebiedsbeschrijving.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5.2	Structuurvisie, ruimtelijke instrumentarium.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5.3	Criteria waardestelling.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
6	Benadering per gebied.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
6.1	Werkwijze.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
6.2	Gebied specifieke aandachtspunten.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7	Versterking.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.1	Prioritering vastgoed.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.1.1	Verantwoording methode.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.1.2	Woningen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.1.3	Maatschappelijk vastgoed, voorzieningen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.1.4	Scholen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.1.5	Zorg.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.2	Overige.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.2.1	Industrie.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.2.2	Infrastructuur.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.2.3	Agrarische sector.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.3	Rolverdeling NCG, CVW, NAM.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
8	Schadeherstel.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
8.1	Algemeen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
8.2	Complexe gevallen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
8.3	Geschillencommissie.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

8.4	Onafhankelijke Raadsman.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
9	Verduurzaming.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
10	Economie/arbeidsmarkt/opleidingen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
10.1	EPI-Kenniscentrum.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
10.2	IBT.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
11	Verbeteren leefbaarheid.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
12	Cultureel erfgoed.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
13	Ruimtelijke ordening.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
13.1	Bestemmingsplannen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
14	Regelingen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
14.1	Regeling waardevermeerdering.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
14.2	Opkoopregeling.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
14.3	Saneringsregeling.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
14.4	Garantiefonds achterstallig onderhoud.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
14.5	Meerkostenregeling nieuwbouw.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
15	Onderzoeken.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
15.1	Woningmarktonderzoek.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
15.2	Onderzoek RuG Gezondheid.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
16	Monitoring.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
17	Communicatie en informatievoorziening.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
17.1	Communicatie.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
17.2	Informatieplatform.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
18	Organisatie en staf.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
19	Begroting.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
20	Bijlagen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
20.1	Definities.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
20.2	Verzamelstaat "wat nog te doen".....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
20.3	Verantwoording/samenvatting verkenningen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
20.4	Verantwoording/samenvatting werkconferenties.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
20.5	Advies Stuurgroep 25/11.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.