

Aan: stafoverleg NCG

Van: directeur Den Haag Nationaal Coördinator Groningen

Datum: 18 september 2015

Betreft: aanpak waterveiligheid in het bevingengebied

Historie:

In het bestuurlijk akkoord is afgesproken dat de bevingbestendigheid van de (vitale) infrastructuur in het gebied op orde wordt gebracht. Hiervoor was een budget geraamd van € 100 mln. Dit bedrag is ook medio 2014 genoemd in een bestuurlijke brief van de minister van EZ aan het waterschap. Ook is in dezelfde brief aangegeven dat er een ordentelijk proces zal worden ingericht met IenM, NAM en andere relevante partijen om de omvang van deze meerkosten te bepalen. Dit proces is tot nu toe echter nog onvoldoende van de grond gekomen.

Posities waterschap en NAM:

Op basis van deze brief vindt het waterschap dat zij alleen zaken hoeven te doen met EZ en niet met NAM. Tevens is het waterschap bestuurlijk verantwoordelijk zijn voor de waterveiligheid, vindt daarmee dat zij leidend zijn bij het realiseren van de planning om de dijken op norm te brengen (incl. bevingingsopgave) en dat zij ook zelf kunnen bepalen op welke onderdelen door externe partijen (waaronder NAM) meegekeken kan worden in het bepalen van de versterkingsopgave.

Tegelijkertijd heeft NAM in het NAM/EZ-traject op 1 september aangegeven dat zij geen rol zien voor de NCG op het onderwerp van (natte) infrastructuur. Het uitgangspunt is dat de betrokken instanties professionele partijen zijn die prima in staat zijn om bij de NAM aan te kaarten dat er sprake kan/zal zijn van een versterkingsopgave door de bevingen. NAM heeft wel aangegeven op werkvloerniveau mee te denken en te werken om, waar mogelijk, te komen tot het uitwisselen van gegevens.

Positie NCG en EZ:

Mede op basis van de bestuurlijke brief en de breder uitgerolde aanpak uit het bestuurlijk akkoord vanuit bestuurlijk EZ is de rijksoverheid in het afgelopen jaar betrokken geweest bij het nader invullen van deze versterkingsopgave bij de waterkeringen. Bij het eerste concrete project (bij Garmerwolde aan het Eemskanaal) is er echter nog steeds discussie tussen waterschap en NAM over de omvang van de bevinggerelateerde opgave en zijn hier nog verhelderende technische gesprekken nodig tussen de betrokken ingenieurbureaus (Deltares en Antea voor het waterschap en Witteveen en Bos voor NAM). Ondertussen heeft EZ bij monde van DGETM aangegeven een oplossing te garanderen, mochten NAM en waterschap er uiteindelijk niet uitkomen. Hierdoor is het waterschap wel van start kunnen gaan.

Tegelijkertijd vormt de aanstelling van de NCG voor bestuurlijk EZ het logische vehikel om bestuurlijke knelpunten in het bevingengebied op te lossen. De spanning/impasse die er nu ontstaat tussen NAM en waterschap bij het dijkvak Eemshaven-Delfzijl is een concreet voorbeeld waar de meerwaarde van de NCG zich zal moeten en kunnen bewijzen door praktische regie op de verdere besluitvorming te voeren en noodzakelijke samenwerking tussen NAM enerzijds en direct betrokken overheidspartijen anderzijds te ondersteunen.

Vervolgacties:

- **Vanuit de NCG wordt nu bestuurlijk overleg voorbereid zodat NAM en waterschap tot concrete afspraken komen hoe zij de meerkosten door bevingen gaan bepalen bij dit project. Hiervoor wordt er op maandag 28 september overlegd op managementniveau tussen NAM, waterschap, IenM en NCG. Het waterschap wil dat EZ hier ook aan deelneemt.**
- **Vanwege de tijdsdruk is het voorstel om nu een bestuurlijk vooroverleg van de NCG met de dijkgraaf en bestuurlijk NAM te plannen en ook reeds een moment te zoeken voor een breder bestuurlijk overleg (eventueel in aanwezigheid van een betrokken minister).**