

Inhoud

1.	Inleiding en conclusie	2
1.1	Inleiding.....	2
1.2	Conclusie en adviezen	2
2.	Beoordelingskader en totstandkoming beoordeling	3
2.1	Wat ging aan deze beoordeling vooraf?	3
2.2	Beoordelingskader.....	3
2.3	Totstandkoming beoordeling	4
2.4	Globale tijdlijn correspondentie gemeenten en NCG	4
3.	Overkoepelende thema's	6
3.1	Beschikbare capaciteit en de verdeling daarvan.....	6
3.2	Gebruik van referentie-versterkingsadviezen	6
3.3	Uitvoeringsplanning	7
3.4	Tijdelijke huisvesting	8
3.5	Batch 3260.....	8
3.6	Onduidelijkheden in data NCG	8
3.7	Communicatie	9
3.8	Covid-19.....	9
4.	Overzicht versterkingsopgave	10
5.	Gemeente Groningen	17
6.	Gemeente Loppersum.....	23
7.	Gemeente Delfzijl.....	29
8.	Gemeente Appingedam	35
9.	Gemeente Oldambt.....	41
10.	Gemeente Midden-Groningen	46
11.	Gemeente Het Hogeland.....	52

1. Inleiding en conclusie

1.1 Inleiding

SodM ziet toe op de versterking in Groningen uit oogpunt van veiligheid. Voor de veiligheid in Groningen zijn twee zaken van belang: dat de gaswinning wordt geminimaliseerd om het risico op aardbevingen te verminderen. En dat huizen die niet aardbevingsbestendig zijn, zo snel mogelijk worden versterkt. Omdat niet alle huizen in Groningen tegelijkertijd versterkt kunnen worden, wordt de versterkingsopgave geprioriteerd aan de hand van de best mogelijke risico-inschatting. Dat wil zeggen: de huizen met een (licht) verhoogd veiligheidsrisico moeten als eerste worden opgenomen en beoordeeld voor eventuele versterking. Deze lijst is waar mogelijk aangevuld met informatie over de daadwerkelijke staat van het huis, zoals stutten, hoeveelheid schade en signalen van bewoners. Pas na opname van de woning, kan worden beoordeeld of een woning voldoet aan de NPR:9998, de bouwnorm voor aardbevingsbestendig bouwen. Is dit niet het geval, dan moet de woning versterkt worden. Is dit wel het geval, dan is de woning veilig.

In dit advies is de beoordeling opgenomen van SodM van de lokale plannen van de aanpak van de aardbevingsgemeenten voor 2020. Daarnaast formuleert SodM verder nog enkele adviezen aan de NCG en de gemeenten in het belang van de veiligheid.

1.2 Conclusie en adviezen

- SodM oordeelt positief over de wijze waarop gemeenten de schaarse capaciteit voor de versterkingsoperatie onderling hebben verdeeld. De gemeenten hebben de totaal beschikbare capaciteit voor opname en beoordeling op basis van risicoprofiel naar rato verdeeld over alle adressen in de versterkingsopgave;
- Alle gemeenten krijgen goedkeuring voor de opnames en beoordelingen zoals in hun lokale plan van aanpak zijn beschreven, maar SodM formuleert wel enkele voorbehouden en dringende aanbevelingen;
- De nieuw toegevoegde adressen met normaal risicoprofiel in de gemeenten Appingedam (77), Midden-Groningen (53) en Groningen (81) worden pas toegelaten nadat SodM de verklaring van de betreffende gemeenten heeft kunnen beoordelen en heeft goedgekeurd;
- Over de prioritering van de uitvoering van de versterkingsmaatregelen kon SodM zich nog geen oordeel vormen. De NCG geeft in haar brief van 16 april 2020 aan, vóór 1 juli een uitvoeringsplanning te zullen maken samen met de gemeenten;
- SodM adviseert gemeenten en de NCG dringend zo veel mogelijk gebruik te maken van nieuwe inzichten, met name ook vanaf juli 2020 de nieuwste versie van de NPR:9998 te gebruiken. Het gebruik van verouderde inzichten zal de gehele versterkingsopgave vertragen;
- Door het ontbreken van een uitvoeringsplanning is niet duidelijk of in de uitvoering de meest risicovolle huizen als eerste versterkt zullen gaan worden. SodM adviseert hierin keuzes te maken die maximaal bijdragen aan de veiligheid. In die uitvoeringsplanning moet een navolgbare afweging gemaakt worden tussen optimale prioritering op grond van veiligheid en snelheid van de uitvoering gegeven de beschikbare capaciteit;
- Het is niet duidelijk of er in elke gemeente voldoende tijdelijke huisvesting beschikbaar is voor bewoners die hun huis vanwege de versterking moeten verlaten. Vanwege het ontbreken van de uitvoeringsplanning is dit knelpunt niet inzichtelijk gemaakt. SodM vraagt urgente aandacht voor een heldere bepaling van de behoefte aan tijdelijke huisvesting en voor (planning van) realisatie daarvan.
- Verbeter de manier waarop data worden vastgelegd en aangeleverd bij SodM. Uniformeer de manier waarop gemeenten informatie bij de NCG (en SodM) aanleveren en hanteer heldere deadlines.
- SodM vraagt aandacht voor een concrete uitwerking van de communicatieplannen. De lokale plannen beschrijven de uitgangspunten. Het is noodzakelijk dat deze worden uitgewerkt tot concrete communicatieplannen.

2. Beoordelingskader en totstandkoming beoordeling

2.1 Wat ging aan deze beoordeling vooraf?

Op 2 juli 2018 adviseerde de Mijnraad de minister van Economische zaken en Klimaat de versterkingsopgave anders in te richten. De versterkingsoperatie werd vanaf dat moment risico-gestuurd op basis van de laatste inzichten met betrekking tot het risico van de gebouwen in de regio. Waar voorheen op basis van contouren en gebouwtype werd geprioriteerd, werd er in de nieuwe aanpak geprioriteerd op basis de inzichten in individuele gebouwen en hun locatie in het gebied.

De risico-gestuurde aanpak is gebaseerd op de Hazard and Risk Assessment van de NAM (HRA). De HRA kent veel onzekerheden en daarom adviseerde SodM om niet alleen gebouwen in de versterkingsopgave op te nemen die gemiddeld genomen niet aan de veiligheidsnorm voldoen (P50), maar daarbovenop een onzekerheidsmarge aan te houden (P90). Elk jaar berekent de NAM een nieuwe HRA. Door de afbouw van de gaswinning en de daardoor afnemende risico's neemt het aantal gebouwen dat niet voldoet aan de veiligheidsnorm af. Ook de toegenomen kennis van de ondergrondse effecten en van de gebouwen in Groningen, en aanpassing van de modellen op grond daarvan, heeft effect op het aantal gebouwen dat niet aan de norm voldoet.

Op 13 november 2018 verscheen het regionale plan van aanpak van de NCG. In dat plan beschreef de NCG de nieuwe uitgangspunten en ook de overgang van de oude naar de nieuwe aanpak. Een groot aantal adressen was immers in de jaren daarvoor al opgenomen in diverse batches of andere initiatieven.

In 2019 verscheen per aardbevingsgemeente een lokale uitwerking van het regionale plan van aanpak. Hierin viel te lezen hoe elke gemeente van plan was de nieuwe uitgangspunten toe te passen. SodM ontving ook van iedere gemeente een detailplanning waarin de gebouwen in de gemeente die onderdeel van waren van de versterkingsopgave gegroepeerd waren in clusters van zo'n 50 tot 200 gebouwen. Deze clusters waren geprioriteerd op basis van het gehalte aan gebouwen met een (licht) verhoogd risico. Na enkele aanpassingen in deze prioritering gaf SodM een voorlopig positief oordeel over elk van de plannen van aanpak en kon de NCG starten met de uitvoering ervan. Om te komen tot een definitieve beoordeling was een opgave van NCG van de beschikbare capaciteit voor opnames, beoordelingen en uitvoering nodig. Deze bepaalt immers de mate waarin de plannen daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd.

De gemeenten hebben in het eerste kwartaal van 2020 de uitkomsten van de HRA 2019 verwerkt in hun lokale plannen van aanpak. Op basis van de HRA 2019 werden adressen met verhoogd risico toegevoegd, maar sommige gemeenten brachten daarnaast ook nog andere wijzigingen aan ten opzichte van de vorige plannen van aanpak. SodM geeft in dit document een oordeel over de voorgestelde wijzigingen en formuleert daarnaast enkele adviezen aan de NCG en de gemeenten in het belang van de veiligheid.

2.2 Beoordelingskader

Een gemeenteraad kan haar lokale plan van aanpak indienen bij de NCG na goedkeuring van de Inspecteur-generaal der Mijnen en de Inspecteur-generaal der Mijnen beoordeelt of het plan van aanpak voldoende gericht is op het zo snel als mogelijk realiseren van het gehele plan, of het plan en voldoet aan de eisen, genoemd in het vierde tot en met het achtste lid, zo volgt uit artikel 6, eerste lid, van het Besluit versterking gebouwen Groningen.

In een lokaal plan van aanpak moet voor het opnemen en beoordelen in beginsel de volgende prioritering worden gegeven: eerst gebouwen met een verhoogd risicoprofiel, vervolgens gebouwen met een licht verhoogd risico. Verder is in artikel 6 van het Besluit versterking gebouwen Groningen onder meer bepaald dat een plan van aanpak voldoende gericht is op het zo snel als mogelijk realiseren van het gehele plan.

SodM toetst de lokale plannen uit 2020 aan de hand van het Besluit versterking gebouwen Groningen en beoordeelt of het plan voldoet aan de uitgangspunten gesteld in het besluit. In de lokale plannen van aanpak van 2019 heeft SodM de gemeenten in beperkte mate toegestaan om een gebiedsgerichte aanpak te hanteren als daar gegronde redenen voor waren, zoals het in de tijd samenbrengen van activiteiten bij gebouwen die in dezelfde straat staan. Bij de huidige plannen

beoordeelt SodM in hoeverre opnieuw afwijkingen van de voorgeschreven volgorde zijn opgenomen in de lokale plannen van aanpak. SodM toetst daarbij dat het totale aantal afwijkingen (zowel die gemaakt zijn in 2019 als die nu gemaakt zijn) beperkt blijven en op goede gronden beargumenteerd zijn.

2.3 Totstandkoming beoordeling

SodM heeft als uitgangspunt om te komen tot een definitieve beoordeling van de lokale plannen van aanpak 2020. Voor de fases van opname en beoordeling is een definitief oordeel mogelijk, maar voor de uitvoering niet, omdat die planning volgt in het nog vast te stellen Meerjarig versterkingsplan. De NCG geeft in haar brief van 16 april 2020 aan, vóór 1 juli een uitvoeringsplanning te zullen maken samen met de gemeenten.¹

Om de lokale plannen goed te kunnen beoordelen heeft SodM in meerdere rondes vragen gesteld aan de NCG teneinde de aangeleverde cijfers goed te begrijpen en te kunnen vergelijken met eerder aangeleverde cijfers en andere gegevens van de NCG en van de gemeenten. De overgang van informatie die voorheen berustte bij het CVW naar de NCG maakte de vergelijking soms moeilijk. Er werden afwijkende begrippen gebruikt door CVW, NCG en gemeenten.

Om zeker te zijn dat de beoordeling van SodM gebaseerd is op een juiste lezing van de beschikbare informatie, heeft SodM de gemeenten en de NCG voorafgaand aan de publicatie van deze beoordeling in de gelegenheid gesteld om eventuele feitelijke onjuistheden bij SodM te melden.

Tijdens de beoordeling van de lokale plannen van aanpak is er doorgewerkt met het plan van aanpak uit 2019, zo heeft de NCG bevestigd aan SodM. Hierdoor treedt geen vertraging op door het beoordelen van de lokale plannen van aanpak door SodM. Ook zorgt deze aanpak ervoor dat er niet wordt begonnen met adressen die niet zijn goedgekeurd door SodM.

2.4 Globale tijdslijn correspondentie gemeenten en NCG

Een onderdeel van het beoordelingsproces is het in beeld hebben van de contactmomenten met de betrokken gemeenten en de NCG. Hieronder is het verloop van contactmomenten per gemeenten en NCG, in de vorm van een globale tijdslijn, vastgelegd.

	Gemeente	SodM	Gemeente
	<i>LPA ontvangen</i>	<i>vragen over LPA</i>	<i>reactie op vragen</i>
Gemeente Hogeland	19 mrt - 3 apr	30 apr	12 mei
Gemeente Groningen	12 feb - 27 feb	8 mei	18 mei
Delfzijl	2 apr	30 apr	30 apr
Oldambt	20 mrt	30 apr	30 apr
Gemeente Appingedam	27 mrt	30 apr	16 mei
Midden-Groningen	13 mrt - 27 mrt	30 apr	12 mei
Gemeente Loppersum	7 apr	8 mei	20 mei

In de tussenliggende periode is er veelvuldig contact geweest tussen SodM en de NCG. De NCG heeft de informatie aangeleverd die het SodM mogelijk moest maken te beoordelen of op een juiste manier uitvoering wordt gegeven aan de risico-gestuurde aanpak van de versterkingsopgave. Het

¹ Brief NCG aan gemeenten van 16 april 2020, 'reactie op lokaal plan van aanpak 2020'.

bleek voor de NCG erg moeilijk te zijn om de door SodM gevraagde informatie te leveren. In de periode tussen 3 april 2020 en 3 juni 2020 is hier veelvuldig over gecorrespondeerd.

VERTROUWELIJK CONCEPT

3. Overkoepelende thema's

In dit hoofdstuk beschrijft SodM de overkoepelende thema's die gelden voor meerdere of alle gemeenten; vraagstukken die de NCG en de gemeenten in de voorliggende plannen hebben vertaald naar een voorgestelde oplossing. In de hoofdstukken hierna geeft SodM een specificatie van de beoordeling per gemeente.

3.1 Beschikbare capaciteit en de verdeling daarvan

SodM heeft de NCG gevraagd naar de beschikbare capaciteit voor opname, beoordeling, uitvoering en het opstellen van versterkingsbesluiten. Voor opname en beoordeling geeft de NCG aan dat de totale capaciteit 4.000 adressen per jaar is. Daarbij merkt de NCG op dat de gemeenten opgeteld meer opnames en beoordelingen vragen. De lokale plannen tellen op tot ruim 4.900 opnames en ruim 4.600 beoordelingen. Verder heeft de NCG nog lopende opdrachten van het CVW overgenomen. De NCG heeft aangegeven dat de uitvoering van de opnames en beoordelingen uit de lokale plannen van aanpak 2020 realiseerbaar is als hiervoor ook de eerste twee kwartalen van 2021 worden benut.

Over de gekozen verdeelsleutel van de capaciteit voor opnames en beoordelingen over de gemeenten oordeelt SodM positief. De NCG en de gemeenten hebben ervoor gekozen de beschikbare capaciteit eerst naar rato te verdelen naar het aantal adressen met een verhoogd risicoprofiel in elke gemeente. Vervolgens wordt de resterende capaciteit ook naar rato verdeeld over de gemeenten, maar nu naar het aantal adressen met een licht verhoogd risicoprofiel. Daarmee bereiken de NCG en de gemeenten dat in het hele aardbevingsgebied de schaarse capaciteit van opname en beoordeling eerst kan gaan naar de gebouwen die de hoogste risico lopen.

In januari 2020 is de ambitie geformuleerd om in 2020 5.000 adressen in uitvoering te brengen.² De NCG heeft bij SodM geen nieuwe opgave gedaan van de beschikbare uitvoeringscapaciteit en de hoeveelheid versterkingsbesluiten die de NCG kan nemen. De verdeelsleutel voor de uitvoeringscapaciteit is nog onbekend.

3.2 Gebruik van referentie-versterkingsadviezen

Enkele gemeenten willen de hen toebedeelde beoordelingscapaciteit zó inzetten dat meer adressen naar de uitvoering gebracht kunnen worden dan er beoordeeld worden. Zij stellen bijvoorbeeld voor om op grond van de eerdere beoordeling van één adres uit een straat met twee-onder-een-kapwoningen en rijwoningen vervolgens meerdere adressen te versterken. Deze voorstellen houden in dat de voorgestelde uitvoering gaat worden uitgevoerd aan de hand van versterkingsadviezen van vergelijkbare gebouwen.³ Zo veel mogelijk voorkomen moet worden dat versterkingsmaatregelen gebaseerd zijn op versies van de NPR van voor 1 juli 2020 en dus op verouderde inzichten. Dat zou er mogelijk toe leiden dat het voor meer inwoners van Groningen langer onveilig blijft.

Het gebruik van referentie-versterkingsadviezen willen de gemeenten gaan toepassen in wijken met veel gelijksoortige gebouwen. Het gaat in veel gevallen wel om gebouwen met een normaal risicoprofiel die daarmee voorrang krijgen op adressen met een verhoogd risicoprofiel. Het hergebruik van een versterkingsadvies, een gemeentelijke variant op de typologie-aanpakken van de NCG en TNO, roept vragen op vanuit het oogpunt van veiligheid.

Ten eerste: leidt het hergebruiken van versterkingsadviezen tot een goede beoordeling? Immers wordt hierdoor geen gebruik gemaakt van de nieuwste inzichten. Gewaarborgd moet zijn dat de versterkingsmaatregelen leiden tot een veilig gebouw. In de pilots die door de NCG worden geïnitieerd, heeft het ACVG de taak om te valideren of de veiligheid gewaarborgd is. Een validatie is ook van belang om vast te stellen dat er niet onnodig zware versterkingsmaatregelen uitgevoerd worden met vertraging tot gevolg. In de nieuwe inzichten wordt ook rekening gehouden met de afbouw van de gaswinning. Daardoor neemt het risico af en kan naar verwachting met lichtere

² Bron: versnellingspakket BOG, 23 januari 2020.

³ Of in enkele gevallen van *expert judgement* door aannemers.

maatregelen volstaan kan worden. Als gevolg daarvan zullen meer adressen versterkt kunnen worden met dezelfde uitvoeringscapaciteit.

Het ACVG is gevraagd te beoordelen of de aanpak die de gemeente Delfzijl hanteert voor Zandplaten Zuid leidt tot voldoende veilige gebouwen. Het ACVG beantwoordt die vraag bevestigend: aan de veiligheidsnorm wordt voldaan. Het ACVG plaats echter ook enkele belangrijke kanttekeningen bij de werkwijze. Van groot belang is wel dat bij de toepassing van beide methodieken heldere kaders worden gebruikt voor de keuze van het referentiemateriaal en de te onderscheiden stappen in de beoordeling door een expert, aldus het ACVG. Verder benadrukt het ACVG het belang van het gebruik van zo actueel mogelijk versterkingsadviezen als referentie om aan te sluiten bij de werkelijke seismische belasting van een gebouw.

Gelet op het voorgaande benadrukt SodM opnieuw het belang van het eerder uitgebrachte advies dat nieuwe inzichten benut moeten worden bij de beoordeling van gebouwen. Het versterken van gebouwen in Groningen op basis van verouderde inzichten leidt tot onnodige vertraging in de versterkingsopgave.

Het gaat ten eerste om de nieuwste inzichten omtrent het afbouwpad van de gaswinning, waardoor de seismische dreiging in Groningen lager is dan momenteel in de beoordelingen wordt aangenomen. Ten tweede gaat het om verbeterde inzichten omtrent de sterkte van gebouwen zelf, meer specifiek het uit-het-vlak gedrag van metselwerk wanden. Uit praktijktesten blijkt dat in veel gevallen deze beter bestand zijn tegen zware groundbewegingen dan in de huidige beoordelingen wordt verondersteld. Door deze inzichten niet te gebruiken worden bewoners die wel al aan de beurt zijn, geconfronteerd met onnodige of onnodig zware versterkingsmaatregelen. Bovendien betekent dit dat bewoners die nog niet aan de beurt zijn, langer moeten wonen in een onveilig huis dan strikt noodzakelijk. SodM maakt zich zorgen over de vertraging omdat dit ten koste gaat van de veiligheid in de regio. Het is belangrijk dat huizen zo snel mogelijk aardbevingsbestendig worden gemaakt.

Ten tweede is de vraag in hoeverre deze aanpak op basis van referentie-versterkingsadviezen leidt tot vertraging van adressen met een hoger risicoprofiel. Uit het oogpunt van de veiligheid is verdringing van adressen met een hoger risicoprofiel alleen toegestaan als het de voortgang van de versterkingsopgave in zijn geheel ten goede komt. In de vorige lokale plannen van aanpak heeft SodM ingestemd met een aanpak waarin de volgorde van de Mijnraad als uitgangspunt gold, en waaraan gemeenten hun eigen gebiedsgerichte wensen hadden toegevoegd als dat de snelheid van de versterkingsoperatie als geheel ten goede kwam. SodM geeft in hoofdstuk 4, de beoordeling van de lokale plannen van aanpak van 2020, aan waar de gebiedsgerichte aanpak te zeer ten koste gaat van een juiste risicoprioritering op grond van de veiligheid.

3.3 Uitvoeringsplanning

De lokale plannen van aanpak geven onvoldoende duidelijkheid over de uitvoeringsplanning. SodM heeft alle gemeenten en de NCG op dit punt aanvullende vragen gesteld. De gemeenten werken aan een Meerjarig versterkingsplan dat als doel heeft om te waarborgen dat plannen van aanpak zijn afgestemd op elkaar en op de beschikbare capaciteit. Het Versnellingssteam heeft op 23 januari 2020 een voorstel bekend gemaakt voor een prioriteringsmechanisme in de uitvoering en stelt voor de volgende categorieën adressen prioritering te hanteren: i) adressen met de meest hevige versterkingsmaatregelen (meest onveilig), ii) adressen die lang wachten, iii) schrijnende gevallen of waar sprake is van maatschappelijke ontwrichting en iv) logische clusters.

Het Meerjarig versterkingsplan is nog niet vastgesteld. Waardoor onduidelijk blijft in hoeverre de veiligheid tot nu toe leidend is geweest bij het opstellen van een uitvoeringsplanning. Is dit bijvoorbeeld op volgorde van afronding van de beoordeling? Of van de zwaarte van te nemen maatregelen? Of van minimalisatie van de overlast voor bewoners? SodM adviseert om met spoed te komen tot afspraken over criteria voor prioritering van de uitvoering uitgaande van het zo snel als mogelijk realiseren van veiligheid, en tot een uitvoeringsplanning die is gebaseerd is op deze criteria en de beschikbare uitvoeringscapaciteit.

Dat betekent ten eerste dat het risico van een nog niet versterkt gebouw (mede) bepalend is voor de prioritering van de versterkingsactiviteiten. SodM merkt hier alvast op dat de meest onveilige adressen niet automatisch die adressen zijn waar de meest hevige versterkingsmaatregelen nodig

zijn. Ten tweede – en dit is zeker niet het minst belangrijke – is de snelheid waarmee de versterkingsmaatregelen gerealiseerd worden in belangrijke mate bepalend voor de veiligheid. Het is niet acceptabel dat gebouwen met een hoger risico pas aan het eind van de operatie versterkt worden omdat gebouwen met een beperkt risico (boven de gestelde norm) grotendeels als eerste versterkt worden.

Voor de veiligheid is het daarom van groot belang dat er op korte termijn duidelijkheid komt over de uitvoeringsvolgorde en de wijze waarop de uitvoering inderdaad zo snel als mogelijk gerealiseerd wordt. SodM blijft benadrukken dat de veiligheid in het gebied niet alleen een functie is van de uiteindelijke veiligheid van een individueel gebouw maar ook van de snelheid waarmee deze veiligheid gerealiseerd wordt.

SodM zal per gemeente beoordelen in hoeverre een uitvoeringsplanning is opgesteld, en zo ja, of de gemaakte keuzes bijdragen aan het zo snel mogelijk veiliger maken van gebouwen in die gemeente.

3.4 Tijdelijke huisvesting

SodM heeft beoordeeld of elke gemeente voldoende tijdelijke huisvesting beschikbaar heeft om de bewoners die tijdens de uitvoering hun huis uit moeten, tijdelijk te kunnen huisvesten. De NCG heeft desgevraagd bij SodM aangegeven dat er vanaf eind 2020 een tekort kan ontstaan aan tijdelijke huisvesting. Daarbij verschilt de situatie per gemeente. NCG heeft diverse initiatieven in gang gezet om tijdig tijdelijke huisvesting beschikbaar te hebben, om te voorkomen dat een gebrek aan tijdelijke huisvesting de voortgang van de versterkingsopgave belemmert. De NCG denkt daarbij aan het bijbouwen van tijdelijke woningen, stimuleren van eigen initiatief van bewoners, maken van afspraken met corporaties en inzet van bestaande accommodaties.

SodM stelt vast dat niet duidelijk is of er in elke gemeente voldoende tijdelijke huisvesting beschikbaar is voor bewoners die hun huis vanwege de versterking moeten verlaten. Vanwege het ontbreken van de uitvoeringsplanning is dit knelpunt niet inzichtelijk gemaakt. SodM vraagt urgente aandacht voor een heldere bepaling van de behoefte aan tijdelijke huisvesting en voor (planning van) realisatie ervan.

3.5 Batch 3260

In de lokale plannen staan ook adressen uit de batch 3260. Deze adressen zijn in 2017 opgenomen in de versterkingsopgave. Onder de adressen uit deze batch bevinden zich adressen met een verhoogd, licht verhoogd en normaal risicoprofiel, conform de oude gebiedsgerichte versterkingsaanpak van 2018.

De adressen met verhoogd of licht verhoogd risicoprofiel waar al een versterkingsadvies gereed was, mogen zonder herbeoordeling uitgevoerd worden. SodM heeft dat geadviseerd na de aardbeving bij Westerwijtwerd.⁴ Voor de adressen met een normaal risicoprofiel adviseerde SodM om door middel van een steekproef te bepalen of ook deze adressen op basis van liggende versterkingsadviezen in uitvoering gebracht kunnen worden. De NCG is echter tot de conclusie gekomen dat voor de meeste van de adressen uit een batch met een normaal risicoprofiel in feite alleen een opname beschikbaar is en geen beoordeling daarvan. Om die reden moeten deze adressen in beginsel volgens de prioritering naar risicoprofiel worden beoordeeld, zoals breed geldt voor de versterkingsopgave. Vanuit het oogpunt van de veiligheid zijn uitzonderingen op die volgorde immers slechts in beperkte mate toegestaan. In het volgende hoofdstuk beoordeelt SodM per gemeente welke keuzes gemaakt zijn ten aanzien van de adressen uit batch 3260 met een normaal risicoprofiel.

3.6 Onduidelijkheden in data NCG

Om na te gaan of de lokale plannen de juiste adressen bevatten (niet te veel en niet te weinig) heeft SodM het bronbestand van NCG beoordeeld en vergeleken met de overzichten waarin per gemeente is aangegeven welke adressen op basis van de lokale plannen 2020 zullen worden opgenomen en beoordeeld. Bij de analyse daarvan is SodM gestuit op een verschil tussen beide bestanden. In overleg met de NCG is SodM tot een interpretatie van de cijfers gekomen. De in

⁴ https://www.sodm.nl/binaries/staatstoezicht-op-de-mijnen/documenten/brieven/2019/05/28/advies-aan-minister-nav-westerwijtwerd/Advies+n.a.v.+beving+Westerwijtwerd_Geredigeerd.pdf.

deze beoordeling genoemde cijfers kunnen daardoor in enige mate afwijken van de cijfers in de openbare versies van de lokale plannen.

SodM adviseert de NCG en de gemeenten de manier waarop data worden vastgelegd te verbeteren. Uniformeer de manier waarop gemeenten informatie bij de NCG (en SodM) aanleveren en hanteer heldere deadlines.

3.7 Communicatie

SodM hecht er belang aan dat er voldoende aandacht is voor de uitlegbaarheid van de versterkingsoperatie in de regio. Bij het beoordelen van de plannen van aanpak blijkt dat gemeenten dit onderkennen en graag willen investeren in de communicatie met haar burgers. Door de opgelegde maatregelen rondom COVID-19 is het niet mogelijk gebleken om voorlichtingsbijeenkomsten te organiseren. Hierdoor voelen de gemeenten zich genoodzaakt om te zoeken naar andere manieren om hun burgers te betrekken bij de versterkingsopgave. Hier wordt onder meer wordt invulling aan gegeven door belanghebbenden persoonlijk aan te schrijven en het de mogelijkheden die sociale media biedt te benutten.

SodM vraagt aandacht voor een concrete uitwerking van de communicatieplannen. In de huidige beoordeelde plannen van aanpak zijn voornamelijk uitgangspunten opgenomen. Het is noodzakelijk dat deze ook worden uitgewerkt tot een concreet communicatieplan.

3.8 Covid-19

Op 16 maart 2020 besloot de NCG geen opnames meer te verrichten in verband met de uitbraak van het coronavirus. De uitvoering van versterkingsmaatregelen ging wel door.⁵ Op 10 april 2020 maakte de NCG bekend dat opnames vanaf dat moment alleen konden doorgaan als dat op een veilige manier kon en op basis van vrijwilligheid van bewoners en de betrokken ingenieursbureaus.⁶

Tijdens het schrijven van de beoordeling van de lokale plannen van 2020 is nog niet inzichtelijk hoe groot de vertraging is die de versterkingsopgave door deze pandemie zal oplopen.

⁵ <https://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl/actueel/nieuws/2020/03/13/voorlopig-geen-opnames-en-informatiebijeenkomsten>.

⁶ <https://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl/actueel/nieuws/2020/04/10/ncg-wil-opnames-voor-versterking-op-een-veilige-manier-vervolgen>.

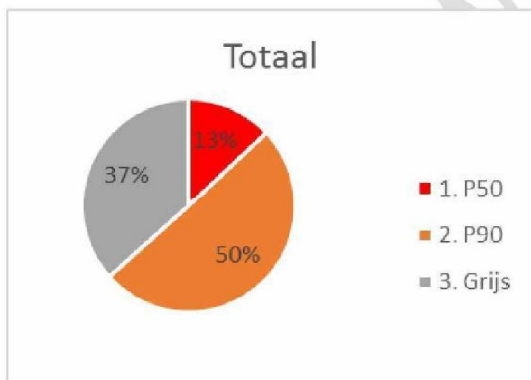
4. Overzicht versterkingsopgave

Overzicht planning van opnames en beoordelingen van de lokale plannen van aanpak 2020 van alle gemeenten.

In de lokale plannen geven de gemeenten de planning aan voor het opnemen, beoordelen en uitvoeren van de versterking van gebouwen voor 2020. In tabel 1 staat de totale werkvoorraad van elke fase in het versterkingsproces per risicoprofiel, volgens de HRA 2019. Lokale Plannen gaan uit van situatie per 1 januari 2020. De NCG en gemeenten zijn in het eerste half jaar van 2020 eerst bezig met de opgelopen achterstand van de Lokale Plannen 2019 weg te werken. Pas als de NCG daarmee klaar is, wordt begonnen aan de Lokale Plannen 2020. De NCG en de gemeenten hebben besloten dat de uitvoering van de lokale plannen 2020 door zal gaan in de eerste twee kwartalen van 2021.⁷

Tabel 1. Werkvoorraad alle aardbeving gemeenten per risicoprofiel op 1 januari 2020.
8

Risicoprofiel	Werkvoorraad	Opname gereed	Beoordeling gereed	Project vastgesteld	Uitvoering gereed
1. P50 (Verhoogd)	3.417	2.910	1511	530	192
2. P90 (Licht verhoogd)	13.225	5.038	1.758	356	101
3. Grijs (Normaal)	9.630	7.419	4.293	1.017	730
Eindtotaal	26.272	15.367	7.562	1.903	1.023



De totale werkvoorraad, van de 7 aardbevingsgemeenten plus Westerkwartier en Veendam, heeft een hoog percentage (50%) adressen met een licht verhoogd risicoprofiel (P90), en een laag percentage (13%) met een verhoogd risicoprofiel (P50). Het aandeel van adressen met een normaal risicoprofiel (grijs) is 37% van de totale werkvoorraad.

De Lokale Plannen van Aanpak 2020 (hierna: LPA2020) zijn minder gedetailleerd dan die uit 2019. Dit maakt dat ze lastig te vergelijken zijn. Tevens zijn de plannen niet volgens hetzelfde stramien opgesteld. Dit bemoeilijkt een onderlinge vergelijking.

De gemeenten hebben in de LPA2020 ten opzichte van de lokale plannen van 2019 221 extra adressen met een normaal risicoprofiel toegevoegd. De kolom Completering LPA 2019 (187) is een datacorrectie waarmee in de plannen van 2019 goedgekeurde adressen in de brondata van de NCG zijn verwerkt. Dit zijn geen nieuwe adressen. Ten slotte zijn er met "Completering Historisch Centrum"(4), "Constructieve Eenheid" (3), Vangnet Bijzondere Situaties (1) in totaal nog 8 adressen toegevoegd aan de totale versterkingsopgave opgave.⁹ Zie tabel 2a. Dit betekent dat de werkvoorraad met 416 adressen toeneemt tot 26688.

⁷ Brief van de NCG aan de gemeenten van 16 april 2020 over de acceptatie van de lokale plannen 2020.

⁸ Data van Bronbestand NCG 20-april 2020. Door constante update van gegevens in dossiers opgenomen en/of beoordeeld voor 1-1-2020 verschillen deze waarden van welke op 1-1-2020 zijn gepubliceerd.

⁹ Volgens opgave NCG 29 mei 2020.

Tabel 2a. Toevoegingen aan Werkvoorraad in 2020	Totaal	LPA 2020	Comple tering LPA 2019	Comple tering Histo risch Cen trum	Con Struc tieve Een heid	Vang net Bijzon dere Situa ties	Opna me in 2020	Beoor deling in 2020
1. Appingedam	91	77	7	4	3		91	86
2. Groningen	81	81	0	0	0	0	81	81
3. Delfzijl	173	1	172				173	159
4. Loppersum	9	9					9	9
5. Midden Groningen	55	53	2				55	53
6. Het Hogeland	6		5			1	6	0
7. Oldambt	1		1				1	0
Totaal	416	221	187	4	3	1	416	388

In tabel 2 b is de werkvoorraad onderverdeeld in batches weergegeven en de 416 adressen toegevoegd.

Tabel 2 b: Overzicht Werkvoorraad van de Lokale Plannen van Aanpak per Batch en Risicoprofiel (P50: Verhoogd, P90: Licht Verhoogd, Grijs: Normaal).

Batch:	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
01. Batch Transitie	292	195	1396	1883
02. Batch 1467	418	476	573	1467
03. Batch 1588	480	607	501	1588
04. Batch 1581	66	357	1142	1565
05. Batch 3260	314	900	2026	3240
06. Batch jaar 2018	375	1822	2027	4224
07. Batch Mijnraad P50+P50NV	1130			1130
08. Batch Lokale Stuurgroep	203	3853	1965	6021
09. Batch P90 niet in batch	26	2873		2899
10. Batch HRA 2019	113	2142		2255
Eindtotaal	3417	13225	9630	26272
			416	
Eindtotaal	3417	13225	10046	26688

De verdeling in Batches: In de afgelopen jaren zijn er steeds meer adressen aan de werkvoorraad toegevoegd. De NCG heeft dit gedaan via zogenaamde "Batches" waarbij elke batch een specifiek samenstelling heeft. De NCG hanteert de volgende verdeling die zal terugkomen in enkele tabellen in dit en de volgende hoofdstukken:

- 01. Batch Transitie en 02. Batch 1467:** 1.467 betreft O&B-programma 2016 onder NPR 2015. Transitie betreft versterking gestarte adressen voor 2016 onder regie NAM. 1.467 + transitie zijn in het mijnraadadvies 2018 beleidsmatig samengevoegd.
- 03. Batch 1588:** Betreffen Opnamen&Beoordelingen (O&B) uit Q1 en Q2 2017 (NPR 2015). Uitvoering is middels subsidieregeling belegd bij gemeenten.

- 04. Batch 1581:** Betreffen O&B's uit Q1 en Q2 2017 (NPR 2015). Panden met een normaal risicoprofiel die vanwege invoering HRA-methodiek en afname gaswinning (besluit minister) tijdelijk 'on hold' hebben gestaan. Worden nu na uitkomsten steekproef (11-2019) in uitvoering gebracht.
- 05. Batch 3260,** ook wel I & E-programma 2017 genoemd, betreft opnames uitgezet bij bureaus in Q3 en Q4 2017. Een deel van deze beoordelingen is 'on hold' gezet (besluit minister) en een deel van de beoordelingen is ingezet voor capaciteitsbehoud bureaus.
- 06. Batch jaar 2018 ook wel I & E-programma 2018** genoemd: betreft opnames bij bureaus uit gezet in 2018.
- 07. Programma O&B Mijnraad P50 + P50 NV:** Alleen adressen in de hoogste risicocategorie, door de Mijnraad aangewezen⁰⁸.
- 08. Programma O&B Lokale Stuurgroep:** Door gemeenten, NCG en Mijnraad overeengekomen adressen.
- 09. Batch P90 niet in batch:** Programma Opnemen&Beoordelen
- 10. Vrijking HRA 2019:** Toegevoegd naar aanleiding van resultaten HRA2109 waarbij een verbeterde risicoverdeling werd vastgesteld.

Opnamen

In Tabel 3 zijn de geplande opnamen per kwartaal weergegeven. Daarbij wordt eerst de achterstand van Lokale Plannen 2019 opgelost (LPA2019 en Opname Q1-2020, gele arcering). De uitvoering van de Lokale Plannen van 2020 wordt voor latere kwartalen (Opname Q2, Q3, Q4 tot en met 2021-Q1). Vrijwel alle adressen met een verhoogd risicoprofiel worden dit jaar opgenomen. Hierbij krijgen de verhoogd risicoprofiel adressen uit de LPA 2019 voorrang. De NCG verwacht tot en met het eerst kwartaal van 2021 om 4713 adressen te kunnen opnemen. (Prognose van voor de uitbraak van de corona pandemie).

Kwartaal	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
LPA2019 en ouder	34	125	37	196
LPA2019	165	457	626	1248
Opname Q1-2020	274	803	96	1173
Opname Q2		142	76	218
Opname Q3	6	352	255	613
Opname Q3/4	9	274	38	321
Opname Q4		42		42
Opname Q4 (loods)		2		2
Q3/Q4 2020/Q1 2021		401	51	452
2020-4_2021-1		448		448
Eindtotaal	488	3046	1179	4713

De opnamen bevatten adressen uit verschillende Batches. In tabel 4a. zijn de 4713 opnamen per batch weergegeven.

Batch	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
01. Batch Transitie	12			12

04. Batch 1581	3		1	4
05. Batch 3260	10	33	6	49
06. Batch jaar 2018	33	104	44	181
07. Batch Mijnraad P50 + P50 NV	117			117
08. Batch Lokale Stuurgroep	181	1907	1128	3216
09. Batch P90 niet in batch	25	132		157
10. Batch HRA 2019	107	870		977
Eindtotaal	488	3046	1179	4713

Nog op te nemen na 2020-Q1:

Wanneer alle adressen volgens verwachting kunnen worden opgenomen voor 2021-Q2 zal er daarna nog een werkvoorraad zijn van **6608** nog-op-te-nemen adressen. Immers, van de 26688 adressen zijn er per januari 2020 al 15367 opgenomen. Dit jaar tot en met het eerste kwartaal van 2021 worden er 4713 (2617 plus 2096) adressen opgenomen. Het aantal gebouwen dat dan nog opgenomen moet worden is dus 6608 (26688 min 15367 min 4713). Bijna alle adressen met een verhoogd risico zijn aan het eind van het eerste kwartaal van 2021 opgenomen. Van de adressen met een licht verhoogd risicoprofiel zullen er na 2020-Q1 nog 5141 moeten worden opgenomen en van de adressen met een normaal risicoprofiel nog 1448. Zie tabel 4b.

Tabel 4b. Werkvoorraad Opnamen na LPA2020 van Alle Aardbevingsgemeenten	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
Werkvoorraad	3417	13225	10046	26688
Opgenomen voor 1-1-2020	2910	5038	7419	15367
Nog Op te nemen LPA2019	473	1385	759	2617
Op te nemen in LPA2020	15	1661	420	2096
Na 2021-Q1 Nog Op te nemen	19	5141	1448	6608

Beoordeling

In het eerste half jaar van 2020 wordt voornamelijk gewerkt aan de achterstallige beoordelingen uit het LPA2019. (3720 adressen, zie gele arcering in tabel 5). Daarna zullen de adressen uit de LPA2020 beoordeeld worden. Hierbij krijgen de adressen met een verhoogd risicoprofiel voorrang. Men verwacht 2800 adressen uit het LPA2020 voor het einde van het eerste half jaar in 2021 beoordeeld te hebben. Dat brengt het totale aantal beoordelingen voor 2020 en het eerste kwartaal van 2021 op **6520**.

Tabel 5 a: Geplande Beoordelingen in Lokale Plannen van Aanpak per Kwartaal				
Kwartaal	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
LPA2019	1344	1617	759	3720
2020-3			26	26
Normering Q3/4	464	1259	657	2380
2020-4_2021-1		392		392
Normering Q1-2021		1		1
Nader te bepalen		1		1
Eindtotaal	1808	3270	1442	6520

De verdeling van de geplande 6520 beoordelingen is als volgt verdeeld over de Batches: (Tabel 5b)

Tabel 5b: Geplande Beoordelingen in Lokale Plannen van Aanpak per Batch				
Batch	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
01. Batch Transitie	12		1	13
04. Batch 1581	23	2		25
05. Batch 3260	92	269	221	582
06. Batch jaar 2018	324	813	463	1600
07. Batch Mijnraad P50+P50NV	1115			1115
08. Batch Lokale Stuurgroep	165	1861	757	2783
09. Batch P90 niet in batch	10	154		164
10. Batch HRA 2019	67	171		238
Eindtotaal	1808	3270	1442	6520

Als alle geplande beoordelingen van het LPA2020 uitgevoerd worden, zou er na Q1 in 2021 bij de huidige werkvoorraad, nog **12606** adressen moeten worden beoordeeld. Bijna alle P50 adressen zouden zijn beoordeeld op 98 na. Wel moeten er dan nog 8197 adressen met een licht verhoogd risico worden beoordeeld terwijl er in deze periode 683 adressen met een normaal risicoprofiel uit het LPA2020 worden beoordeeld. (Zie tabel 5c.) Bijna al de toegevoegde grijze adressen in LPA2020 (221) worden volgens de planning voor 2021-Q2 beoordeeld.

Tabel 5c. Werkvoorraad Beoordelingen na LPA2020 van Alle Aardbevingsgemeenten	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
Werkvoorraad	3417	13225	10046	26688
Beoordeeld voor 1-1-2020	1511	1758	4293	7562
Nog te beoordelen LPA2019	1344	1617	759	3720
Te Beoordelen in LPA2020	464	1653	683	2800
Na 2021-Q2 nog te beoordelen	98	8197	4311	12606

Versnellingsmaatregelen

In de opgave van de beschikbare capaciteit is ook de toepassing van enkele versnellingsmaatregelen verwerkt. Om de plannen uit te voeren, moeten meer adressen beoordeeld worden dan er (reguliere) beoordelingscapaciteit beschikbaar is. De oplossing hiervoor zou gelegen zijn in de diverse versnellingsmaatregelen waaraan gewerkt worden, zoals de typologie-aanpak, de praktijkvariant en in mindere mate het gebruik van referentie-versterkingsadviezen. In de volgende rapportage over de voortgang van de versterking zal SodM beoordelen in hoeverre de versnellingsmaatregelen ook werkelijk leiden tot voldoende voortgang. In tabel 6a, b en c staan de geplande beoordeling verdeeld over kwartaal en batch en de gevolgen voor de werkvoorraad wanneer deze versnellingsmaatregelen toegepast worden.

Tabel 6a: Geplande Beoordelingen in Lokale Plannen van Aanpak 2020 per Kwartaal met Versnellingsmaatregelen

Kwartaal	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
2020-3		502	64	566
Normering Q3/4	474	1628	863	2965
2020-4_2021-1		449		449
Normering Q1-2021		398	127	525
Andere Versnelling maatregelen	72	1217	452	1741
Eindtotaal	546	4194	1506	6246

Tabel 6b: Geplande Beoordelingen in Lokale Plannen van Aanpak per Batch met Versnellingsmaatregelen.

Batch	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
01. Batch Transitie	12	14	1	27
02. Batch 1467		1	12	13
04. Batch 1581	6	1	1	8
05. Batch 3260	15	230	143	388
06. Batch jaar 2018	97	1359	790	2246
07. Batch Mijnraad P50 + P50 NV	133			133
08. Batch Lokale Stuurgroep	174	1600	559	2333
09. Batch P90 niet in batch	13	125		138
10. Batch HRA 2019	96	864		960
Eindtotaal	546	4194	1506	6246

Tabel 6c. Werkvoorraad Beoordelingen na LPA2020 van Alle Aardbevingsgemeenten met Versnellingsmaatregelen

	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
Werkvoorraad	3417	13225	10046	26688
Beoordeeld voor 1-1-2020	1511	1758	4293	7562
Nog te beoordelen LPA2019	1344	1617	759	3720
Te Beoordelen in LPA2020	546	4194	1506	6246
Na 2021-Q2 nog te beoordelen	16	5656	3488	9160

Wanneer alle beoordelingen gepland tot en met 2021-Q1, worden uitgevoerd, zouden er met toepassing van de versnellingsmaatregelen, meer dan 2 keer zoveel adressen beoordeeld kunnen worden (6246 i.p.v. 2800). Dan zouden er nog **9160** (i.p.v. 12606) adressen overblijven, die na 2021-Q1 beoordeeld moeten worden, om de totale huidige werkvoorraad beoordeeld te krijgen. Bijna alle P50 adressen, op 16 na, zouden dan zijn beoordeeld, maar 5656 P90 adressen moeten dan nog beoordeeld worden. In dezelfde periode zouden dan 1506 adressen met normaal risico uit de LPA2020 zijn beoordeeld.

VERTROUWELIJK CONCEPT

5. Gemeente Groningen

SodM geeft goedkeuring aan het plan van aanpak van de gemeente Groningen, met een uitzondering voor de 81 adressen met normaal risicoprofiel die de gemeente wil toevoegen en nog dit jaar wil beoordelen. Die adressen kan SodM pas toelaten als daar een goede onderbouwing voor gegeven is. Op dit moment ontbreekt die onderbouwing.

Daarnaast gelden de algemene adviezen zoals beschreven in hoofdstuk 3 van deze beoordeling:

- Over de prioritering van de uitvoering van de versterkingsmaatregelen kon SodM zich nog geen oordeel vormen. De NCG geeft in haar brief van 16 april 2020 aan, vóór 1 juli een uitvoeringsplanning te zullen maken samen met de gemeenten;
- SodM adviseert gemeenten en de NCG dringend zo veel mogelijk gebruik te maken van nieuwe inzichten, met name ook vanaf juli 2020 de nieuwste versie van de NPR:9998 te gebruiken. Het gebruik van verouderde inzichten zal de gehele versterkingsopgave vertragen;
- Door het ontbreken van een uitvoeringsplanning is niet duidelijk of ook in de uitvoering de meest risicovolle huizen als eerste versterkt zullen gaan worden. SodM adviseert hierin keuzes te maken die maximaal bijdragen aan de veiligheid. In die uitvoeringsplanning moet een navolgbare afweging gemaakt worden tussen optimale prioritering op grond van veiligheid en snelheid van de uitvoering gegeven de beschikbare capaciteit;
- Het is niet duidelijk of er in elke gemeente voldoende tijdelijke huisvesting beschikbaar is voor bewoners die hun huis vanwege de versterking moeten verlaten. Vanwege het ontbreken van de uitvoeringsplanning is dit knelpunt niet inzichtelijk gemaakt. SodM vraagt urgente aandacht voor een heldere bepaling van de behoefte aan tijdelijke huisvesting en voor (planning van) realisatie daarvan.
- Verbeter de manier waarop data worden vastgelegd en aangeleverd bij SodM. Uniformeer de manier waarop gemeenten informatie bij de NCG (en SodM) aanleveren en hanteer heldere deadlines.
- SodM vraagt aandacht voor een concrete uitwerking van de communicatieplannen. De lokale plannen beschrijven de uitgangspunten. Het is noodzakelijk dat deze worden uitgewerkt tot concrete communicatieplannen.

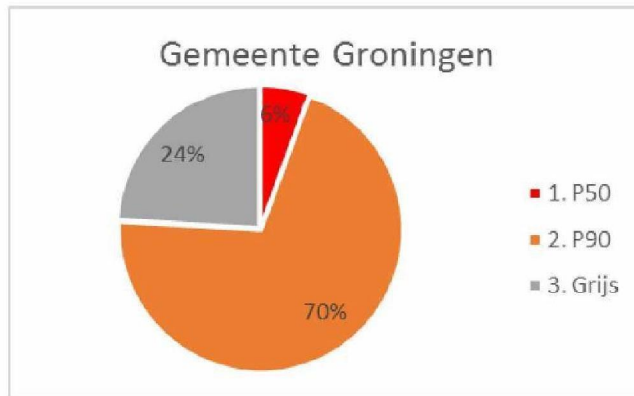
Overzicht planning van opnames en beoordelingen van het lokale plan van aanpak 2020 van de gemeente Groningen.

In het lokale plan noemt de gemeente Groningen de planning aan welke adressen de komende 5 kwartalen worden opgenomen, beoordeeld en daarna uitgevoerd. Het plan van de gemeente Groningen sluit nagenoeg volledig aan bij de risico-gestuurde aanpak. Zowel de omvang van de versterkingsopgave in de gemeenten en de prioritering sluit aan bij de volgorde op basis van risicoprofiel.

In tabel 1 staat de totale werkvoorraad van elke fase in het versterkingsproces per risicoprofiel, volgens de HRA 2019. Het lokale plan van Groningen gaat uit van situatie per 1 januari 2020 en kent een totale werkvoorraad van bijna vijfduizend adressen.

Tabel 1. Werkvoorraad gemeente Groningen per risicoprofiel op 1 januari 2020.

Risicoprofiel	Werkvoorraad	Opname gereed	Beoordeling gereed	Project vastgesteld	Uitvoering gereed
Verhoogd	276	242	174	29	0
Licht verhoogd	3.476	568	210	49	3
Normaal	1.190	1.145	627	361	321
Eindtotaal	4.942	1.955	1.011	439	324



De gemeente Groningen heeft een relatief hoog percentage (70%) adressen met een licht verhoogd risicoprofiel (P90), en een relatief laag percentage (6%) met een verhoogd risicoprofiel (P50).

In Tabel 2 is de werkvoorraad onderverdeeld in batches weergegeven. De gemeente Groningen heeft in de Lokale Plannen van 2020, 81 extra adressen met een Normaal Risicoprofiel (Grijs) toegevoegd in Batch: "08. Batch Lokale Stuurgroep". Dit brengt de totale omvang van op te nemen en te beoordelen adressen op 5023. Al deze 81 toegevoegde "grijze" adressen worden voor 2020-Q2 opgenomen en beoordeeld.

Tabel 2: Overzicht Werkvoorraad van de Lokale Plannen van Aanpak per Batch en Risicoprofiel (P50: Verhoogd, P90: Licht Verhoogd, Grijs: Normaal). Gemeente Groningen.

Batch:	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
01. Batch Transitie	72	42	366	480
02. Batch 1467	30	58	57	145
03. Batch 1588		83	40	123
04. Batch 1581	4	44	180	228
05. Batch 3260	91	101	263	455
06. Batch jaar 2018	43	185	284	512
07. Batch Mijnsraad P50 + P50 NV	9			9
08. Batch Lokale Stuurgroep			0	0
09. Batch P90 niet in batch	19	2850		2869
10. Batch HRA 2019	8	113		121
Eindtotaal	276	3476	1190	4942
			81	
Eindtotaal	276	3476	1271	5023

Opnemen:

Gemeente Groningen verwacht in vijf kwartalen 358 adressen op te nemen. In Tabel 3 zijn de geplande opnamen per kwartaal weergegeven. Daarbij wordt eerst de achterstand van de Lokale Plannen 2019 weggewerkt (in LPA2019 en Opname Q1 2020, gele arcering), de Lokale Plannen van 2020 worden hierna (Opname Q2, Q3, Q3/Q4 en Q4) ingepland.

Tabel 3: Geplande aantal opnamen per Batch Gemeente Groningen

Kwartaal	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
LPA2019 en ouder		2	4	6
LPA2019	19	8	2	29
Opname Q1-2020	14	53		67
Opname Q2		67	29	96
Opname Q3		92	52	144
Opname Q3/4			1	1
Opname Q4		15		15
Eindtotaal	33	237	88	358

De opnamen bevatten adressen uit verschillende Batches. In tabel 4a. zijn de opnames per batch weergegeven.

Tabel 4a: Geplande aantal opnamen per Batch Gemeente Groningen

Batch	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
04. Batch 1581			1	1
05. Batch 3260	1			1
06. Batch jaar 2018	3	4	5	12
07. Batch Mijnraad P50 + P50 NV	3			3
08. Batch Lokale Stuurgroep			82	82
09. Batch P90 niet in batch	18	123		141
10. Batch HRA 2019	8	110		118
Eindtotaal	33	237	88	358

Nog op te nemen na 2020-Q1:

Wanneer alle adressen volgens verwachting kunnen worden opgenomen zal er na 2021-Q1 nog een werkvoorraad zijn van **2709** nog-op-te-nemen adressen. Wel zijn bijna alle adressen met een verhoogd risicoprofiel dan opgenomen. Van de adressen met een licht verhoogd risicoprofiel zullen er na 2021-Q1 nog 2670 moeten worden opgenomen, vrijwel alle, uit batch 09. "Batch P90 niet in batch". Deze zijn bewust niet in het LPA2020 opgenomen omdat de gemeente wil kijken of ze hiervoor een steekproef kunnen uitvoeren. Van de adressen met een normaal risicoprofiel zullen er na 2021-Q1 nog 38 adressen moeten worden opgenomen. Zie tabel 4b.

Tabel 4b. Werkvoorraad Opnamen na LPA2020 van Gemeente Groningen	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
Werkvoorraad	276	3476	1271	5023
Opgenomen voor 1-1-2020	242	569	1145	1956
Nog Op te nemen LPA2019	33	63	6	102
Op te nemen in LPA2020	0	174	82	256
Na 2021-Q1 Nog Op te nemen	1	2670	38	2709

Beoordelen:

Gemeente Groningen verwacht in vijf kwartalen 601 adressen te beoordelen. In Tabel 5a vormt de rij PVA2019 (gele arcering) de-nog-te beoordelen adressen uit het Lokale Plan uit 2019. Daarna worden adressen uit LPA2020 beoordeeld (Normering Q3/4). In tabel 5a en b staan de geplande opnamen ingedeeld naar kwartaal en batch:

Tabel 5a: Geplande**Beoordelingen per kwartaal in Gemeente Groningen**

Kwartaal	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
PVA2019	71	123	2	196
Normering Q3/4	19	178	208	405
Eindtotaal	90	301	210	601

De verdeling van de geplande beoordelingen is als volgt verdeeld over de Batches: (Tabel 5b)

Tabel 5b: Geplande**Beoordelingen per batch in Gemeente Groningen**

Batch	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
04. Batch 1581	1			1
05. Batch 3260	21	3	1	25
06. Batch jaar 2018	42	155	209	406
07. Batch Mijnsraad P50 + P50 NV	9			9
09. Batch P90 niet in batch	9	140		149
10. Batch HRA 2019	8	3		11
Eindtotaal	90	301	210	601

Als alle geplande beoordelingen uitgevoerd kunnen worden uit het LPA2020 zouden er na Q1 in 2021 nog 3409 adressen moeten worden beoordeeld bij de huidige werkvoorraad. Bijna alle P50 adressen zouden zijn beoordeeld op 13 na. Wel moeten er nog 2964 adressen met een licht verhoogd risico worden beoordeeld terwijl er in deze periode 208 adressen uit het LPA2020 zijn beoordeeld met een normaal risicoprofiel, waaronder de 81 adressen die in 2020 zijn toegevoegd. (Zie tabel 5c.)

Tabel 5c. Werkvoorraad**Beoordelingen na LPA2020 van Gemeente Groningen**

	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
Werkvoorraad	276	3476	1271	5023
Beoordeeld voor 1-1-2020	173	211	629	1013
Nog te beoordelen LPA2019	71	123	2	196
Te Beoordelen in LPA2020	19	178	208	405
Na 2021-Q2 nog te beoordelen	13	2964	432	3409

Versnellingsmaatregelen

In de opgave van de beschikbare capaciteit is ook de toepassing van enkele versnellingsmaatregelen verwerkt. Om de plannen uit te voeren, moeten meer adressen beoordeeld worden dan er (reguliere) beoordelingscapaciteit beschikbaar is. De oplossing hiervoor

zou gelegen zijn in de diverse versnellingsmaatregelen waaraan gewerkt worden, zoals de typologie-aanpak, de praktijkvariant en in mindere mate het gebruik van referentie-versterkingsadviezen. In de volgende rapportage over de voortgang van de versterking zal SodM beoordelen in hoeverre de versnellingsmaatregelen ook werkelijk leiden tot voldoende voortgang. In tabel 6a, b en c staan de geplande beoordeling verdeeld over kwartaal en batch en de gevolgen voor de werkvoorraad wanneer deze versnellingsmaatregelen toegepast worden.

Tabel 6a: Geplande Beoordelingen in LPA2020 per Kwartaal met Versnellingsmaatregelen Gemeente Groningen

Kwartaal	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
Normering Q3/4	19	207	279	505
Andere Versnellingsmaatregelen		175	82	257
Eindtotaal	19	382	361	762

Tabel 6b: Geplande Beoordelingen in LPA2020 per Batch met Versnellingsmaatregelen Gemeente Groningen.

Batch	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
06. Batch jaar 2018	5	154	279	438
08. Batch Lokale Stuurgroep			82	82
09. Batch P90niet in batch	6	118		124
10. Batch HRA 2019	8	110		118
Eindtotaal	19	382	361	762

Tabel 6c. Werkvoorraad Beoordelingen na LPA2020 van Gemeente Groningen met Versnellingsmaatregelen

	1. Verhoogd Risicoprofiel	2. Licht verhoogd risicoprofiel	3. Normaal Risicoprofiel	Eindtotaal
Werkvoorraad	276	3476	1271	5023
Beoordeeld voor 1-1-2020	173	211	629	1013
Nog te beoordelen LPA2019	71	123	2	196
Te Beoordelen in LPA2020	19	382	361	762
Na 2021-Q2 nog te beoordelen	13	2760	279	3052

Wanneer alle beoordelingen gepland tot en met 2021-Q1 allemaal uitgevoerd zouden worden, zouden er, met toepassing van de versnellingsmaatregelen bijna 2 keer zoveel adressen beoordeeld kunnen worden (762 i.p.v. 405) en daarna nog 3052 (i.p.v. 3409) adressen beoordeeld moeten worden om de totale huidige werkvoorraad beoordeeld te krijgen.

Bij alle P50 adressen, op 13 na, zouden dan zijn beoordeeld. Nog bijna 2760 P90 adressen moeten dan nog beoordeeld worden, terwijl er in deze periode met versnellingsmaatregelen 361 grijze adressen uit het LPA2020 zijn beoordeeld.

In aanvulling op het lokale plan van aanpak zoals dat gepubliceerd zal worden, heeft Groningen SodM inzage gegeven in de uitvoeringsplanning. Die planning voorziet in de uitvoering van de adressen die waren opgenomen in de batches waarvan de opnamen en beoordelingen het eerst zijn verricht en daarna de adressen met een verhoogd risicoprofiel die vanaf 2018 zijn opgenomen. De versterkingsadviezen van die adressen zullen naar verwachting individueel worden opgeleverd en omdat het grotendeels unieke gebouwen betreft, zal ook de uitvoering 'druppelsgewijs' doorgang vinden.

Voor de tijdelijke huisvesting heeft de gemeente Groningen geen concrete planning gemaakt. Wel geeft Groningen aan dat het nadrukkelijk op zoek is naar alternatieven voor de standaard wisselwoningen. Samen met de bewoners gaat de gemeente op zoek naar een maatwerkoplossing.

VERTROUWELIJK CONCEPT

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK

VALT NIET ONDER VERZOEK