

Aan de minister van Economische Zaken,
de heer H.G.J. Kamp
Postbus 20.401
2500 EK DEN HAAG

Datum : 8 december 2015
Briefnummer :
Behandeld door : J. Koopmans
Telefoonnummer : (050) (10)(2e)
Onderwerp : Standpunt Meerjarenprogramma NCG

Geachte heer Kamp,

Op 14 december 2015 vindt de bestuurlijke afstemming plaats over het Meerjarenprogramma (MJP) van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) in het Nationaal Bestuurlijk Overleg Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen. De ambities en de aanpak uit het MJP kunnen op brede steun rekenen van de regio. De bewoners centraal met een aanpak die kan leiden tot een duurzaam toekomstperspectief voor deze regio.

Echter met het plan zoals het nu aan ons is voorgelegd kunnen wij niet instemmen. De hoofdreden van onze opstelling ligt in het feit dat financiële onderbouwing van het MJP (grotendeels) ontbreekt c.q. dat er onvoldoende duidelijkheid is of er voldoende financiële armslag is om het programma te kunnen uitvoeren. In de navolgende alinea's maken wij duidelijk voor welke zaken dit naar onze mening (nog) noodzakelijk is:

1. Financiële middelen voor de 'Gebiedsgerichte aanpak'

Wij ondersteunen de gebiedsgerichte benadering van de NCG. Maar naast het uitspreken van ambities, het eens worden over de aanpak en het oprichten van een adequate uitvoeringsorganisatie zijn uitvoeringsbudgetten noodzakelijk. Weliswaar is er budget beschikbaar vanuit het Akkoord "*Vertrouwen op herstel, herstel op vertrouwen*", maar deze gelden zijn bestemd en weggezet in programma's ten behoeve van de economie en leefbaarheid in het gehele gebied dat wordt getroffen door de bevingen.. De gebiedsgerichte benadering vanuit het MJP gaat -terecht- veel verder. Het gaat hier om het bieden en borgen van een duurzaam toekomstperspectief voor de gebieden die het meest ingrijpend worden aangepakt!

In onze ramingen hebben wij daarom rekening gehouden met:

- een objectgerichte benadering + voorbereiding (versterking en preventie (Rijk/NAM)
én
- een gebiedsgericht/ toekomst gerichte benadering, o.a.:
 - Stedenbouwkundig perspectief/ openbare ruimte / herverkavelen
 - Scholenprogramma
 - Overig maatschappelijk vastgoed

- Cultureel erfgoed /beeldbepalende panden
- Planbegeleiding / plankosten

In onze ramingen hebben wij gebruik gemaakt van de kengetallen voor stads- en dorpsvernieuwing van de gemeente Groningen 2015. Dat betekent dat hiervoor een bedrag nodig is voor de aanpak van de eerste tienduizend woningen in de 0,2 en 0,3 PGA-contour x € 25.000 (kengetal) = **€ 250 miljoen**.

2. Financiële middelen voor de gewenste Energietransitie
De versterkingsopgave uit het MJP wordt stevig gekoppeld aan een energietransitie. Daar zijn wij erg blij mee. Echter voor het overgrote deel gaat het in het MJP wat nu voorligt om inzet en ambitie en is het niet concreet uitgewerkt in een financieel voorstel. Dat geldt voor de energietransitie in gebouwen, als ook de lokale opwekking. In een eerste (voorzichtige) raming komen wij op een benodigd budget binnen het voorgestelde gebied van de eerste 10.000 woningen x € 30.000 (kengetal) = **€ 300 miljoen**.
3. Handhaving van de bestaande regelingen
Ten aanzien van de regelingen in het MJP bestaat nog veel onduidelijkheid. Zo worden er nieuwe regelingen aangekondigd, van enkele bestaande regelingen een einddatum genoemd en in sommige gevallen worden nog nader af te spreken criteria geïntroduceerd. Dat geldt niet alleen voor de waardevermeerderingsregeling, maar ook voor opkoop, nieuwbouw, schrijnende gevallen etc. Voorlopig blijft daarmee de onzekerheid van vele inwoners in stand.

Wij vinden dat onacceptabel en stellen ons daarom op het standpunt dat bestaande regelingen in stand moeten blijven tot het moment dat de NCG in overleg met de betrokken overheden en de maatschappelijke organisaties tot nieuwe voorstellen is gekomen. Dat betekent dat de regelingen waardevermeerdering en meerkosten nieuwbouw in de huidige vorm beschikbaar blijven.

Met name de huidige waardevermeerderingsregeling wordt in het gebied gewaardeerd. Het is een vorm van noodzakelijke compensatie en een eerste voorzichtige aanzet tot verduurzaming van het gebied. Met een verenging van deze regeling wordt ieder gevoel van erkenning van de problematiek en benodigd draagvlak van onze inwoners teniet gedaan.

Wij verlangen daarom continuering zoals voorgesteld. Het daarvoor noodzakelijke budget ramen wij op **€ 40 miljoen** (10.000 nieuwe schadegevallen x € 4.000,-).

Resumerend achten wij voor het wetslagen van het MJP een uitvoeringsbudget noodzakelijk in de orde van grootte van € 590 miljoen. Wij staan op het standpunt dat deze middelen door de NAM/Rijk beschikbaar gesteld moeten worden. Wij vinden het onacceptabel dat dit op de gemeentelijke en provinciale begrotingen terecht komen. Het spreekt voor zich dat deze middelen niet in één keer hoeven te worden uitgekeerd. Trances van circa € 120 miljoen per jaar achten wij met de kennis van nu alleszins redelijk. Voor de jaren 2016 en 2017 achten wij toekenning van een substantiële bijdrage reëel. Daarbij moeten wij ons beseffen dat bovenvermelde bedragen uitgaan van ramingen. Dat betekent dat de hierboven

genoemde bedragen geen budgetplafonds zijn en bijstelling per jaar kan plaatsvinden.

Proces

Tot slot, gaswinning en versterking zijn twee kanten van dezelfde medaille. Helaas heeft u met ons moeten constateren dat voor het versterkingsprogramma de daadwerkelijke uitvoering achterblijft ten opzichte van eerdere aannames. Bovendien durft -o.i. volkomen terecht- ook de NCG op dit moment geen garanties te bieden hoeveel woningen binnen welke termijn versterkt zullen worden. Dat betekent dat voor de korte termijn slechts aan *één knop gedraaid* kan worden: die van de gaswinning. Wij hebben de factor tijd nu hard nodig om onze inwoners het benodigde vertrouwen te bieden. Recent kaartmateriaal van SodM en de NAM in een zogenaamde 20 miljard scenario sterken ons alleen maar in die gedachte. Wij verlangen daarom een noodzakelijke reductie van de winning op een niveau dat tegemoet komt aan de veiligheid van onze inwoners.

Omdat beide aspecten (winning en versterken) onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, verlangen wij -anders dan nu is voorgesteld- bespreking van beide onderdelen op één en hetzelfde moment, te weten in het Nationaal Bestuurlijk Overleg van 14 december aanstaande.

Deze brief verzenden wij mede namens de gemeenten Appingedam, Bedum, Ten Boer, Delfzijl, Eemsum, Groningen, Hoogezand-Sappemeer, Loppersum, De Marne, Menterwolde, Slochteren en Winsum,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen