



**Nationaal Coördinator
Groningen**

Behandeld door
(10)(2e)

T (10)(2e)
(10)(2e) @nationaalcoordinatorgroningen.nl

Datum
27 jan. 2021

Kenmerk
NCG / 21026739

Kopie aan

Bijlage(n)

verslag

Vergaderdatum en -tijd	27 januari 2021, 15.00 uur - 16.30 uur
Deelnemers	Peter Spijkerman (voorzitter), (10)(2e) Henk Mulder, Jurry Bonnema, (10)(2e) Anja Woortman, Johan Koopmans, Bert Popken, Nicoline van der Linden, Marc Hoenders
Toehoorders	(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (verslag)

Actiepunten- en besluitenlijst

Actiepuntenlijst:

- i. Voor het volgende DUO zorgen NCG en EZK dat er een opdrachtschrijving is voor het implementatieplan typologie-aanpak.
- ii. Afsproken wordt dat (10)(2e) naar aanleiding van het gesprek met Henk nog een keer terugkomt in het DUO met een concreet voorstel en opdrachtschrijving hoe één waarheid ingericht gaat worden en het er in de praktijk uitziet.
- iii. (10)(2e) verwerkt de opmerkingen van het DUO (DUO-stuurgroep tijdelijk, VOG-BOG structureel) in de praatplaat. De bal ligt verder in eerste instantie bij het overleg tussen SG BZK, gemeentesecretarissen en de NCG.
- iv. Document over de basis van blok B (budgetdiscipline, wat zijn resultaatafspraken, waar gaat het heen, etc.) wordt t.z.t. gedeeld met het DUO door Anja.
- v. Vanwege het belang van lokale worteling gaat Jurry (10)(2e) introduceren bij iemand die voor meerdere gemeenten een rol vervult om bewoners te adviseren.

Besluitenlijst

- i. Een afvaardiging van het DUO, bestaande uit Johan, (10)(2e), Nicoline en (10)(2e), commentarieert het stuk over integrale programma's (agro, mkb, erfgoed en sociaal-emotionele ondersteuning) dat Johan heeft, zodat het kan worden vastgesteld tijdens het VOG in de eerste week van februari.
- ii. Besloten wordt dat het MJVP niet meer in detail terug hoeft te komen in het DUO.
- iii. Gezien discussie over tijdelijkheid DUO wordt besloten tot nader order verder te gaan met het DUO onder voorzitterschap van Peter.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 21026739

- iv. Afsproken wordt om de brieven voor blok B via de lijn af te stemmen zodat ze de eerste week van februari in het VOG vastgesteld kunnen worden.
- v. Akkoord op de bespreekpunten voor onafhankelijke adviseurs. (10)(2e) (NCG) en BZK werken de onafhankelijke adviseur nader uit en nemen de opmerkingen van het DUO mee. Het onderwerp komt niet meer terug in het DUO, tenzij er iets fundamenteels verandert. Eventueel komt het facet van toelatingscriteria (à la IMG) nog terug op de agenda

Vergaderpunten

1. Opening

2. Mededelingen

Naar aanleiding van een e-mail die Chris Kuijpers naar de voorzitter van VOG heeft gestuurd, vraagt Henk of het nog wel klopt dat het implementatieplan voor de typologie-aanpak gezamenlijk wordt opgesteld. De afspraak uit het bestuurlijk akkoord dat er een typologieaanpak zal komen en ook een implementatieplan wordt bevestigd door (10)(2e)

Actiepunt: Voor het volgende DUO zorgen NCG en EZK dat er een opdrachtomschrijving is voor het implementatieplan typologie-aanpak.

EZK en BZK hebben voor kerst een aanpassing van de beleidsregel via een voorhangprocedure aan de Tweede Kamer voorgelegd. Dinsdag 26 januari heeft de Kamer eveneens besloten het Groningen-dossier niet-controversieel te verklaren. De behandeling van de wet Versterken staat voor volgende week (eerste week van februari) gepland.

Nicoline deelt mee dat per 1 maart de opvolger van Roelien zal starten, Olger van Dijk.

Peter herinnert de leden van het DUO nog aan twee afspraken van het vorig overleg;

- I. Het DUO is bedoeld om de discussie op hoofdlijnen te voeren en niet te veel in details te treden.
- II. Voor de uitwerking van de acties waar dat relevant is komt er een opdrachtomschrijving in het DUO.

- 3. Verslag & actiepunten- en besluitenlijst vorige vergadering d.d. 13 januari 2021
Verslag is vastgesteld.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 21026739

Naar aanleiding van actiepunt viii vorige vergadering: uitwerken integrale programma's mkb, agro, erfgoed en sociaal-emotionele ondersteuning. Johan suggereert om een afvaardiging van het DUO schriftelijk naar het stuk te laten kijken, zodat het volgende week vastgesteld kan worden door het VOG.

Besluit: Een afvaardiging van het DUO, bestaande uit Johan, (10)(2e), Nicoline en (10)(2e), becommentarieert het stuk dat Johan heeft, zodat het kan worden vastgesteld tijdens het VOG in de eerste week van februari.

4. Praatplaat

(10)(2e) presenteert drie elementen.

a. Eén waarheid data;

(10)(2e) neemt de leden van het DUO ook kort mee in de scope. De cijfers die (10)(2e) presenteert zijn geenszins absolute cijfers (of dé waarheid), maar zijn bedoeld om een idee te geven hoeveel huizen er nog versterkt moeten worden per jaar (en per week) als we binnen vijf tot zes jaar klaar willen zijn met de versterkingsoperatie. De getallen zijn op basis van aannames die door de NCG zijn gedaan. De aannames zijn enkele maanden geleden gedaan op basis van de informatie die toen voor handen was. De getallen moeten gaandeweg bijgesteld worden als er meer duidelijk wordt. Het is daarom belangrijk dat de getallen geen eigen leven gaan leiden.

Als deze getallen binnen het tijdsbestel (6-8 jaar) behaald willen worden, is het een randvoorwaarde dat de governance tijdig en effectief wordt ingeregeld. Evenals de andere aangegeven prioriteiten op de praatplaat als data, MJVP, juiste mensen bij gemeente en NCG, tijdig hebben van heldere kaders etc. Het doorvoeren van typologie-aanpak is ook een belangrijke randvoorwaarde.

Dit vergt bovenal een goede intensieve (lokale) samenwerking van gemeenten en NCG.

(10)(2e) en Henk spreken elkaar nog over de cijfers.

Actiepunt: Afgesproken wordt dat (10)(2e) naar aanleiding van het gesprek met Henk nog een keer terugkomt in het DUO met een concreet voorstel en opdrachtomschrijving hoe één waarheid

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 21026739

ingericht gaat worden en het er in de praktijk uitziet.

b. Governance

(10)(2e) bespreekt de praatplaat waarin hij de hele opdracht samenvat.

Bert geeft aan dat het DUO is bedoeld voor het uitwerken van de hoofdlijnen van het bestuurlijk akkoord. Nadat deze is uitgewerkt zou het DUO opgeheven kunnen worden. Vanuit de lokale stuurgroepen kan er inbreng gedaan worden in het VOG.

Henk geeft aan dat de lijn DUO – stuurgroep voortkomt uit de bestuurlijke afspraken en voor een half jaar is. VOG-BOG is de reguliere structuur. De praatplaat moet dit reflecteren.

Actiepunt: **(10)(2e)** verwerkt de opmerkingen van het DUO (DUO-stuurgroep tijdelijk, VOG-BOG structureel) in de praatplaat. De bal ligt verder in eerste instantie bij het overleg tussen SG BZK, gemeentesecretarissen en de NCG.

c. Meerjarenplanning

Besluit: besloten wordt dat het MJVP niet meer en detail terug hoeft te komen in het DUO.

5. Onafhankelijk voorzitter DUO

Besluit: Gezien discussie over tijdelijkheid DUO wordt besloten tot nader order verder te gaan met het DUO onder voorzitterschap van Peter.

6. Brief blok B

Er wordt gewerkt aan de brieven in afstemming met BZK, regio en NCG.

Besluit: Afgesproken wordt om de brieven voor blok B via de lijn af te stemmen zodat ze de eerste week van februari in het VOG vastgesteld kunnen worden.

Reacties op het document van de regio worden in de werkgroep besproken. Het gaat o.a. over waarom bewoners nu al confronteren met aanvullend pakket maatregelen, 7.000 euro voor duurzaamheid, T2 annex H en exacte aantallen.

Op de vraag hoe de budgetdiscipline geregeld gaat worden geeft Anja aan dat er een document is dat in ontwikkeling is, omdat het onduidelijk is

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 21026739

welke keuzes bewoners gaan maken. Nu wordt de basis gelegd (wat zijn de resultaatafspraken, wat weten we al wel, etc.).

Actiepunt: Document over de basis van Blok B wordt t.z.t. gedeeld met het DUO door Anja.

7. Uitwerken onafhankelijke adviseurs

Twee bespreekpunten:

- a. Trekken we de adviseur breder dan alleen herbeoordelingsadviseur? Zodat bewoners ook advies kunnen krijgen over hun versterkingsadvies en woningverbetering?

Bert geeft aan dat de onafhankelijke adviseurs, in welke vorm dan ook, mogelijk moeten zijn als de bewoner er niet uit komt met gemeente en NCG.

- b. Organiseren we het zo dat de bewoner (gefaciliteerd door de NCG) zelf de keuze kan maken?

(10)(2e) meldt dat Stut en Steun niet mee wil doen. Stut en Steun wil geen onderdeel zijn van het proces, maar wil wel meekijken. Zodra het mogelijk is zal (10)(2e) het plan met delen.

Johan geeft aan dat voorstel inhoudelijk aantrekkelijk is. Hij stelt voor om aan de lijst met ingenieursbureaus ook een lijst toe te voegen met expertise op het gebied van verduurzamen.

Actiepunt: Vanwege het belang van lokale worteling gaat Jurry (10)(2e) introduceren bij iemand die voor meerdere gemeenten een rol vervult om bewoners te adviseren.

Besluit: Akkoord op de bespreekpunten voor onafhankelijke adviseurs. NCG en BZK werken de onafhankelijke adviseur nader uit en nemen de opmerkingen van het DUO mee. Het onderwerp komt niet meer terug in het DUO, tenzij er iets fundamenteels verandert. Eventueel komt het facet van toelatingscriteria (à la IMG) nog terug op de agenda

8. Herbeoordelingsproces, opdrachtomschrijving

Nicoline geeft aan dat regelingen en kaders belangrijk zijn, maar dat het al mogelijk moet zijn om gesprekken te voeren met bewoners blok A en dat er daar niet mee gewacht moet worden. Daarom zo snel als mogelijk duidelijkheid over het proces van herbeoordelingen (o.a. hoe wordt omgegaan met weigeraars, bureaus en constructief verbonden panden).

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Ons kenmerk
NCG / 21026739

[10](2e) bevestigt dat de gesprekken inderdaad eerder beginnen dan 1 april.
In februari starten de gesprekken al.

Jurry geeft aan dat wat er staat correct is, maar dat er ruimte moet zijn
voor een gesprek zoals zich dat ontwikkelt.

Peter vraagt aandacht voor het feit dat bewoners in blok A niet twee
volwaardige VA's van de NCG krijgen, maar dat het VA dat uit een
eventuele herbeoordeling komt rollen op hoofdlijnen is.

9. Rondvraag en sluiting