



Bijlage 1

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Behandeld door
(10)(2e)

T (10)(2e)
(10)(2e)@nationaalcoordinatorgroningen.nl

Datum
8 apr. 2021

Kenmerk
NCG / 21097085

Kopie aan

Bijlage(n)

verslag

Vergaderdatum en -tijd	8 april 2021, 08.30 uur - 10.00 uur
Deelnemers	Peter Spijkerman (voorzitter), (10)(2e), Jurry Bonnema, (10)(2e), Anja Woortman, Bert Popken, Nicoline van der Linden, Marc Hoenders, Olger Dijk, Henk Mulder
Toehoorders	(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) (verslag)

Actiepunten- en besluitenlijst

Actiepuntenlijst:

- i. Stand van zaken typologieaanpak en consequenties voor de uitvoering wordt in een volgend DUO toegelicht.
- ii. Anja en Olger zullen kijken naar mogelijkheden om de uitwerking regelingen in de stuurgroep en in het VOG geagendeerd te krijgen.
- iii. Peter brengt een document in waar alle te verwachten (uitvoeringskaders) worden weergegeven met daarbij wie eigenaar/beslissers is c.q. zou moeten zijn, het proces en de rol van andere spelers.
- iv. De vraag of de planning voor blok B voor 1 juli haalbaar is komt op het DUO van 22 april terug als vergaderpunt samen met het punt waar het beschikbare geld voor dit jaar heen moet.
- v. Datum in de brief blok C moet gewijzigd worden naar 1 juli.
- vi. Voorbereidend werk voor principiële keuze of we in 2022 en 2023 klaar moeten zijn met opnames en beoordelingen.

Besluitenlijst

- i. De versnelling vergunningsproces wordt van de actiepunten- en besluitenlijst afgehaald. Komt terug in overleg tussen Peter en Anja.
- ii. Het document over onafhankelijk adviseur is akkoord bevonden.

Vergaderpunten

1. Opening
2. Mededelingen
De technische sessie typologieaanpak is uitgesteld. NCG is bezig om in kaart te brengen wat de gevolgen kunnen zijn als de typologieaanpak

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Ons kenmerk
NCG / 21097085

vertraging oploopt. In het DUO van 22 april komt het onderwerp terug. Het is belangrijk om inzicht te hebben wat de stand van zaken is en de consequenties van uitvoering voor NCG.

3. Verslag vorige vergadering d.d. 24 februari 2021
Verslag wordt vastgesteld.

- a. actiepunten- en besluitenlijst
Actiepunt 44, 63 en 73 staan nog open. Deze zullen t.z.t. op de agenda van het DUO komen.

Actiepunt 73: de specials wordt gesplitst in agro en monumenten.
Dit zijn aparte trajecten.

4. Subsidieregeling woningverbetering

Olger licht het stuk inhoudelijk toe. Het eerste punt omtrent het combineren van woningverbeteringssubsidie en duurzaamheidssubsidie tot één subsidie is hetzelfde gebleven.

Het tweede punt is aangescherpt.

De discussie voor punt 3a was hoe om te gaan met gebouwen die nieuw zijn gebouwd en dus minder onderhoud nodig hebben. Het voorstel hier is om uit te gaan van 1 januari 2016. Voor punt 3c is besloten dat bewoners die recent een huis hebben gekocht niet uit worden uitgesloten; dit zou kunnen leiden tot ongemakkelijkheid. Het gaat om een overzichtelijke groep.

Vierde punt is bespreken van de planning. De bewoners wachten nu met aangeven wat ze gaan kiezen in het kader van herbeoordeling. Typologie, maar ook deze regelingen spelen hierbij een rol. Dit geeft de urgentie ook wel aan. Wens is om in het DUO van 22 april de consultatie-versie vast te stellen en dan over te gaan tot internetconsultatie.

Het doel van de woningverbetering is akkoord, alleen wel ingewikkeld, omdat een schuur die aan het gebouw vast zit wel wordt meegenomen en een schuur die los staat van een gebouw niet. Dit zou gelijk getrokken moeten worden. Willen de maatschappelijke organisaties ook. Verduidelijkt wordt dat er een relatie moet zijn met de hoofdwoning die versterkt wordt. Een

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 21097085

schuur heeft een andere functie dan een hoofdwooning. Daarom niet verruimen.

In de tekst staat dat het totaalbedrag één keer aangevraagd mag worden. Dit moet nog aangepast worden naar meerdere keren. In de planning is er geen rekening gehouden met de stuurgroep en VOG. Begrijpelijk dat er druk is om zo snel mogelijk te consulteren, maar de volgorde is niet juist. Draagvlak is belangrijk. Daarvoor moet ook het VOG betrokken worden. Het zal een regeling zijn waar veel media-aandacht voor is, dus regionale bestuurders moeten zeker gehoord worden.

Tegelijkertijd is er ook urgentie, omdat bewoners wachten met het nemen van een beslissing, omdat ze willen weten waar ze aan toe zijn.

Peter vraagt aan Anja om samen met Olger te kijken welke mogelijkheden er zijn om het stuk toch in de stuurgroep en in het VOG te krijgen voordat het opengesteld wordt voor consultatie.

Naar aanleiding van het discussie welke kaders er zijn en door wie dit wordt beslist, geeft Peter aan dat hij een document zal inbrengen waarin verduidelijkt wordt welke kaders er zijn, wie deze vaststelt en de rol en positie van regio.

Actiepunt: Anja en Olger zullen kijken naar mogelijkheden om de uitwerking regelingen in de stuurgroep en in het VOG geagendeerd te krijgen.

Actiepunt: Peter brengt een document in waar alle te verwachten (uitvoeringskaders) worden weergegeven met daarbij wie eigenaar/beslisser is c.q. zou moeten zijn, het proces en de rol van andere spelers.

5. Samenhang regeling Blok A en B

Voor blok B komt er een subsidieregeling die door de gemeenteraad wordt vastgesteld. De regeling zal inhoudelijk aansluiten op de regeling van blok A, zodat er voor de bewoner geen onderscheid is.

Het is de vraag of de planning voor 1 juli nog steeds haalbaar is? Kunnen BZK en NCG ondersteuning bieden?

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 21097085

Anja geeft aan dat de vraag het volgende DUO op de agenda kan. 1 juli is nog steeds het uitgangspunt, de programmamanagers geven aan dat het wel onder grote druk staat. Bottleneck is met name dat er een raadsbesluit nodig is voor welke woningen in aanmerking komen. Een oplossing kan zijn dat er op 1 juli een brief komt dat de regeling op 1 september in gaat en wat de contouren zijn van de regeling.

Volgende week wordt het in het regio overleg besproken en daarna met het DUO.

Om willekeur te voorkomen moeten clusters mede onderbouwd worden met de versterkingsadviezen uit de omgeving om te zeggen of het een reële clustering is. Het is de vraag hoe relevant de clustering überhaupt nog is. Er zijn geen exacte pakketten nodig zijn om subsidieregelingen te kunnen opstellen.

Regio moet nog duidelijk maken waar het beschikbare geld voor dit jaar heen moet.

Komt in het volgende DUO aan de orde. Blok D is duidelijk, blok B komt nu aan de orde.

Actiepunt: De vraag of de planning voor 1 juli haalbaar is komt op het DUO van 22 april terug als vergaderpunt samen met het punt waar het beschikbare geld voor dit jaar heen moet.

6. Brief blok C

Er liggen twee brieven. Ook worden er door twee gemeenten nog aparte brieven verstuurd. Het gaat om 85 adressen in gemeente Hogeland en gemeente Groningen. Het is voor bewoners die niet weten dat ze in een versterkingsoperatie zitten.

Twee punten behoeven aandacht. 1) In de brieven staat dat op 1 juni subsidieregeling opengesteld zal worden. 2) Er staat ook dat voor bewoners die nog geen opname hebben gehad, de verwachting is dat opname in 2022 en beoordeling verwachting 2023 klaar is.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 21097085

Regio is akkoord met de brieven die er liggen. Het punt van de datum is aan de orde gekomen bij de regelingen. Die hoeven we niet opnieuw te voeren. Met draagvlak zou het haalbaar worden.

Bij het tweede punt geeft (10)(2e) aan dat bij het MJVP er nu terug gerekend wordt wat er toe leidt dat niet alle opnames en beoordelingen in de komende twee jaren afgehandeld kunnen worden. Dit is relevant in verband met de één jaar termijn die is opgenomen in de Tijdelijke wet Groningen.

Opzet MJVP is een meer principiële discussie dat op bestuurlijk niveau en niet in het kader van deze brief gevoerd moet worden. De tekst in het brief blijft zoals het is met dien verstande dat behalve de datum van de regeling naar 1 juli zouden zetten de tekst t.a.v. 2022 en 2023 zouden afzwakken.

Actiepunt: datum in de brief blok C moet gewijzigd worden naar 1 juli.

Actiepunt: voorbereidend werk voor principiële keuze of we in 2022 en 2023 klaar moeten zijn.

7. Stand van zaken versnelling vergunningsproces
Stuk is samen met NCG opgesteld om stand van zaken weer te geven.

Besluit: de versnelling vergunningsproces wordt van de actiepunten- en besluitenlijst afgehaald. Komt terug in overleg tussen Peter en Anja.

8. Onafhankelijke adviseurs
Er is nu een duidelijke invulling. Er staat nog wel een fout in de onafhankelijkheid. Dat een partij wel betrokken mag zijn bij aardbevingsgebied maar niet bij het project waar die advies voor geeft. Dat moet er uit. Vraag van (10)(2e) is of het nu zo door kan.

Besluit: Het document over onafhankelijk adviseur is akkoord bevonden..

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Ons kenmerk
NCG / 21097085

Marc merkt wel op dat dat er wordt aangegeven kosten in rekening gebracht kunnen worden bij NAM. Dat is een punt waar BZK over gaat. Zie het als aandachtspunt voor de uitwerking.

9. Rondvraag en sluiting

Anja geeft aan dat er volgende week een overleg is met de maatschappelijke organisaties. De agenda daarvan is nog niet vastgesteld. Deze zal er hetzelfde uitzien als de vorige keer. Per punt wordt er een update gegeven van stand van zaken. De onafhankelijke adviseurs en regelingen komen onder andere voor als vergaderpunt.

(10)(2e) heeft twee punten. Hoe zit het met de brief die Groningen zelf gaat sturen? Is alles onder controle?

Bert koppelt terug dat alles is onder controle. NCG tekent niet mee. Er wordt wel gebruik gemaakt van teksten die NCG heeft geleverd.

Tweede punt is MJVP. Binnen MT hebben we de eerste versie gezien. In het VOG wordt er een korte presentatie over de MJVP gegeven.