



Nationaal Coördinator Groningen

Aan  
Opdrachtgeversoverleg

**Nationaal Coördinator  
Groningen**

**Behandeld door**  
(10)(2e)

T (10)(2e)  
(10)(2e)@nationaalcoordinatorgroningen.nl

**Datum**  
12 april 2019

**Kenmerk**  
NCG / 19098094

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

# memo

stand van zaken knelpunten/MJP/regelingenlijst

## Ter informatie

### Inleiding

In het opdrachtgeversoverleg van 28 maart is gevraagd naar één document met een samenhangend overzicht van de acties knelpunten, MJP-onderwerpen en de regelingenlijst NAM. Hieronder wordt per onderwerp de stand van zaken aangegeven.

### Knelpunten

Eind januari heeft de NCG zijn aanpak van de knelpunten in het versterkingsproces aangegeven middels een 3-trapsproces (brief 28 januari aan Minister EZK). Hierbij ging het er om de lokale knelpunten zowel inhoudelijk als met betrekking tot de capaciteitsvraag in kaart te brengen. Vooruitlopend op het BO van 15 februari jl. is hiervoor door de NCG een bijeenkomst georganiseerd met o.a. Anno Wietze Hiemstra, Anita Wouters en Theodor Kockelkoren. Vervolgens heeft de aanpak van de knelpunten een plek gekregen in de governance afspraken die gemaakt zijn in het BO van 11 maart.

In de governance afspraken is het volgende opgenomen:

*Indien de gemeenten (opdrachtgevers) van mening zijn dat zij onvoldoende in staat worden gesteld om de versterkingsoperatie uit te voeren, bijvoorbeeld door onvoldoende capaciteit of kwaliteit of door vertraging in het wetgevingsproces, agenderen zij dit in het BOG en geven daarbij aan welke consequenties dit heeft voor de voortgang van de uitvoering. Dit kan inhouden dat gemeenten geen invulling wensen te geven aan het opdrachtgeverschap.*

De knelpunten zijn daarmee ingebed in de werkgroep Governance, net als de escalatie daarvan. Binnen de NCG is de lijn van februari doorgetrokken. Knelpunten en risico's van de versterkingsopgave zijn in kaart gebracht. Daarbij wordt een kennisbank opgebouwd waardoor oplossingen in het ene dossier generiek toegepast kunnen worden in andere dossiers. Knelpunten worden daarmee praktisch en lokaal ingevuld.

### MJP

De NCG heeft zoals bekend vanaf de start een meerjarenprogramma gekend waarbij naast de aandacht voor versterking ook aandacht was voor beleidsthema's.

**Nationaal Coördinator  
Groningen**

**Kenmerk**  
NCG / 19098094

Het huidige MJP bestaat uit dertien beleidsthema's:

1. Onderwijs
2. Zorg
3. Erfgoed
4. MKB
5. Agrarische sector
6. Economie en arbeidsmarkt
7. Leefbaarheid
8. Energie
9. Infrastructuur
10. Industrie
11. Wonen en woningmarkt
12. Calamiteiten
13. Kennisontwikkeling

Per thema verschilt de invulling en het raakvlak met de versterkingsoperatie. De maatschappelijke en bestuurlijke stuurgroep hebben dit onderwerp besproken op basis van een presentatie van de NCG op 7 maart 2019. De maatschappelijke stuurgroep wil hierop graag in een aparte sessie adviseren. De bestuurlijke stuurgroep heeft NCG gevraagd om eerst zelf met voorstellen te komen en deze in te brengen in het opdrachtgeversoverleg ter voorbereiding op bestuurlijke besluitvorming.

Binnen de NCG wordt er daarom gewerkt aan een project om:

1. Duidelijkheid creëren over de opgave en urgentie per thema.
2. Een beeld schetsen van de mogelijkheden waar de opgaves/thema's belegd kunnen worden.
3. Een advies voor de korte en lange termijn t.a.v. hetgeen genoemd bij punt 1/2.

#### Regelingenlijst NAM

Onderdeel van de afspraken tussen EZK en de NAM is, dat op basis van een gezamenlijk dashboard, de successievelijke regelingen en activiteiten van de NAM publiek worden overgenomen, onafhankelijk in het publieke domein worden ingericht of afgerond zodra het Rijk de activiteiten uitvoert.

Om de gewenste snelheid te bereiken, richt project DG Groningen Bovengronds ter ondersteuning een taskforce in. Deze taskforce zal gecoördineerd en systematisch vanuit EZK alle NAM activiteiten afpellen (lijst van ruwweg 60 regelingen). EZK voert het gesprek met NAM over de voortgang. Op de verschillende onderwerpen zullen de inhoudelijke experts vanuit de NCG en RVO aanschuiven bij dit traject.

#### Conclusie

Er bestaat samenhang tussen de drie verschillende trajecten. Zeker de MJP inventarisatie binnen de NCG en het project regelingenlijst NAM hebben effect op elkaar. en wanneer een regeling nog niet publiek is en er onduidelijkheid over het vervolg is kan dit een knelpunt zijn. Het is daarom goed dat deze samenhang wordt onderkend en er over de drie trajecten in samenhang wordt gesproken en gerapporteerd in het opdrachtgeversoverleg.

**Nationaal Coördinator  
Groningen**

**Kenmerk**  
NCG / 19098094