

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** vrijdag 9 januari 2026 10:35  
**Aan:** 5.1.2e  
**Onderwerp:** RE: situatie rondom dossier GRN-00024267

Goedemorgen 5.1.2e er is geen vooroverleg geweest met mij. Ik weet ook niet of en welke afspraken er zijn gemaakt. In het dossier kan ik ook geen informatie tav welstand vinden.

Dhr. 5.1.2e zat op het dossier Grevingaheerd, maar die is 2 weken geleden vertrokken. Misschien had hij die afspraken die je noemt, maar ik kan hem niet meer vragen.  
Het is bij inspectie on elk geval bekend en zodra de nieuwe units er staan wordt ook weer het geluid gemeten.

Als ik de naam van de bouwinspecteur doorkrijg, die het dossier Grevingaheerd overneemt laat ik het je weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e@gmail.com>  
**Verzonden:** dinsdag 6 januari 2026 23:35  
**Aan:** 5.1.2e@ groningen.nl>  
**Onderwerp:** Re: situatie rondom dossier GRN-00024267

Hallo 5.1.2e

Ik had nog even een klein vraagje: is er in dit dossier een vooroverleg geweest?

Ik kan dat namelijk niet zo snel terugvinden in de documenten, terwijl Lefier tegenover mij ineens aangaf dat zij afspraken met de gemeente heeft gemaakt over welstandsgerelateerde zaken voordat de vergunning is ingediend. Is zoiets bij jou bekend?

Zo ja: mag jij daar wat over toelichten in deze fase of dienen wij deze documenten op te vragen via de Woo? De collega die ik vorige week heb gesproken van het loket gaf al wel aan dat dat vrij veel werk is dus ik had met hem afgesproken deze vraag eerst nog even bij jou neer te leggen (als het goed is moet daar ook een notitie van zijn).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

On 6 Nov 2025, at 11:31, 5.1.2e@ groningen.nl> wrote:

Goedemorgen 5.1.2e bedankt voor je opmerkingen. Je hebt zeker een punt.  
Ik koppel het door naar de tekenaar van het project en de collega's van welstand.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e@gmail.com>  
**Verzonden:** woensdag 5 november 2025 22:17

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>  
Onderwerp: Re: situatie rondom dossier GRN-00024267

Hallo [redacted] 5.1.2e

Dank voor je reactie, het is inderdaad al een best lang slepend dossier.

Ik heb de tekeningen ook even bekeken en ik moet zeggen dat ik ze best vreemd vind. Op de tekening staat als het goed is de tekst "De verdamper moet ivm de ontdooifunctie worden afgeschermd van rechtstreekse wind (zie afbeelding)".

Deze warmtepompen komen dusdanig op het dak te staan dat er rechtstreekse wind op de verdamper komt (de achterkant van de warmtepomp, de zijde die aan de parkeerplaats zit). Er zal dus een windscherm geplaatst moeten worden en die is ook meegeleverd op alle tekeningen.

Wat mij dan verbaast is dat deze windschermen niet op de detailtekeningen zijn ingetekend. Ik heb even zitten rekenen met de specificaties: de warmtepomp is 1014mm hoog (zonder dempers, dus in feite nog hoger). Het windscherm dient daar 250mm bovenuit te steken, en is dus in totaal minimaal 1264mm hoog.

Volgens de welstandscriteria dient deze minimaal anderhalf keer de hoogte van de rand van het dak geplaatst worden, maar er moet ook nog 550mm tussen warmtepomp en scherm zitten.  $1264 * 1.5 = 1896\text{mm}$ , daar komt nog 550mm bij op dus het windscherm mag pas op minimaal 2446mm van de rand van het dak geplaatst worden.

Aangezien deze warmtepompen op zo'n beetje dezelfde plek komen als waar de Ecoteq's uit de vorige vergunning nu staan heb ik behoorlijk mijn twijfels of de situatie zoals Lefier die nu presenteert wel kan voldoen aan het 1.5x-criterium. Ik vind het daarom wel verontrustend dat de windschermen niet zijn ingetekend op de overzichtstekeningen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

On 5 Nov 2025, at 11:05, [redacted] 5.1.2e  
<[redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl> wrote:

Geachte heer [redacted] 5.1.2e beste [redacted] 5.1.2e

Het is alweer een poosje terug. Het klopt dat er een nieuwe aanvraag is ingediend. Deze nieuwe aanvraag moet nog worden beoordeeld door de welstandscommissie. Team Bouwinspectie is hierbij betrokken en heeft de contacten met eigenaar Lefier om het geluidsaspect in goede banen te leiden. Ik zal uw bericht doorsturen naar bouwinspectie.

Hierbij 3 afbeeldingen van de tekeningen die bij de aanvraag zijn ingediend.

<image001.png><image002.png>

<image003.png>

<image004.png>

*Met vriendelijke groet,*

ing. [REDACTED] 5.1.2e  
Casemanager omgevingsvergunningen  
Team Omgevingsvergunningen  
Gemeente Groningen  
Telefoon: [REDACTED] 5.1.2e  
[REDACTED] 5.1.2e [@groningen.nl](mailto:[REDACTED]@groningen.nl)  
ma, di, woë, do, vr  
Harm Buiterplein 1  
Postbus 30026  
9700 RM Groningen

<image005.png>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED]@gmail.com>  
Verzonden: maandag 3 november 2025 19:23  
Aan: LBW <loketbouwenenwonen@groningen.nl>  
Onderwerp: GRN-00024267

Geachte heer/mevrouw,

Middels deze mail wil ik u op de hoogte stellen van een situatie rondom dossier GRN-00024267.

In een vroeg stadium in begin 2025 is er overleg geweest met initiatiefnemer, hierbij is er ook participatie besproken met de intentie om te voorkomen dat initiatiefnemer weer een illegale situatie zou realiseren. Initiatiefnemer is vervolgens positief geweest over ons voorstel om voor het indienen een participatieronde te doen.

Helaas heeft initiatiefnemer zonder participatieronde de vergunning bij u ingediend. Hierop is door mij initiatiefnemer verzocht alsnog informatie aan ons bewoners te verstrekken. Initiatiefnemer zegt niet te willen communiceren, sterker nog: zij hebben aangegeven in zijn geheel niet meer op e-mails van mij te reageren inzake dit dossier. Deze opstelling verbaast mij.

In deze fase is de dialoog ontzettend belangrijk, dit voorkomt eventuele bezwaren vanuit belanghebbenden. Iets wat ons allen ten goede komt. Ik betreur dan ook ten eerste dat initiatiefnemer alle communicatie weigert tot de vergunning verleend is (en dus niet meer gewijzigd kan worden). Alleen via juridische procedures is dan nog de dialoog aan te gaan. Dat kost niet alleen de initiatiefnemer een hoop geld en moeite, maar ook de gemeenschap. Dat terwijl een goed gesprek al veel kan voorkomen.

Ik hoop dat u bovenstaande mee kunt nemen in uw overweging en terug kan koppelen aan initiatiefnemer/gemachtigde.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e