

To: 5.1.2e | 5.1.2e @ groningen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 12/12/2024 12:14:52 PM
Subject: FW: ivm (bezwaren tegen) noodopvang Eemsgolaan
Received: Thur 12/12/2024 12:14:53 PM

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 13:13
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @ groningen.nl>
CC: 5.1.2e .1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>
Onderwerp: RE: ivm (bezwaren tegen) noodopvang Eemsgolaan
Hoi 5.1.2e,
Ik heb de stukken inmiddels bekeken (niet alle 153 overigens), en ik kan me indenken dat die wel een groot deel van de lading dekken.
'Een groot deel', want wellicht zijn er ook nog stukken van ná de beide Woo-besluiten en wil de advocaat ook die bij de stukken zien, maar dat horen we dan wel.
Voor nu ga ik de advocaat wijzen op de webpagina waarop de al geopenbaarde stukken te vinden zijn!
(Dat scheelt jullie inderdaad een hele hoop werk).
Vr.gr., 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 12 december 2024 10:55
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @ groningen.nl>
CC: 5.1.2e .1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>
Onderwerp: RE: ivm (bezwaren tegen) noodopvang Eemsgolaan
Hoi 5.1.2e,
Da's helemaal geen domme vraag. Ik was me niet bewust van die verzoeken, zal even mijn licht gaan opsteken bij onze Woo-mensen!

Vr.gr., 5.1.2e
Van: 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 10:54
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @ groningen.nl>
CC: 5.1.2e .1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>
Onderwerp: RE: ivm (bezwaren tegen) noodopvang Eemsgolaan
Dag 5.1.2e,
Bedankt voor je mail en sterkte met de "stroom", een vraag over onderstaande: in hoeverre verschilt datgene wat er aangeleverd moet worden van de al verzamelde informatie van de (2) WOO verzoeken? Misschien een hele domme vraag maar het zou enorm veel werk schelen.. even om tafel zou ik erg prettig vinden overigens.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>
Verzonden: donderdag 12 december 2024 10:43
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @ groningen.nl>
CC: 5.1.2e .1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>
Onderwerp: ivm (bezwaren tegen) noodopvang Eemsgolaan
Goedemorgen 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e,
Ik weet niet of een van jullie beiden namens het college het voortouw heeft/neemt in deze zaak (of misschien is/wordt dat misschien Trip?), maar ik begin maar even bij jullie.
Inmiddels druppelen stromen de bezwaren bij ons binnen, en in één ervan staat het volgende: "Cliënten verzoeken op grond van artikel 7:4 lid 2 Awb alle op de zaak betrekking hebbende stukken w.o. ook verslagen, notities, e-mail, whats-app en sms berichten op korte termijn en tijdig voor het horen te overleggen".
Ik mail jullie met name even vanwege de passage 'w.o. ook verslagen, notities, e-mail, whats-app en sms berichten'.
7:4, tweede lid, Awb verplicht het bestuursorgaan om 'het bezwaarschrift en alle verder op de zaak betrekking hebbende stukken voorafgaand aan het horen gedurende ten minste een week voor belanghebbenden ter inzage te leggen'.
In de – d.w.z. onze - praktijk gebeurt dat doordat wij de ('op de zaak betrekking hebbende') stukken die jullie ons geven, toesturen aan de bezwaarmakers, meestal zo'n twee weken voor de hoorzitting.

In deze (gevoelige) zaak is extra zorgvuldigheid – ook qua proces - m.i. geboden, en daarom wil ik n.a.v. bovenstaand verzoek graag even wat dingen met jullie afstemmen/overleggen:

- kunnen jullie er s.v.p. voor zorgen dat de in dit verzoek bedoelde ‘verslagen, notities, e-mail-, whats app- en sms-berichten’ bij de (op de zaak betrekking hebbende) stukken zitten?
- misschien is het verstandig om de stukken in deze zaak niet twee weken, maar bijv. drie (of zelfs vier?) weken voor de hoorzitting aan de bezwaarmakers toe te sturen. Bij het zoeken naar een hoorzittingsdatum is dan van belang, wat voor jullie haalbaar/uitvoerbaar is (qua aanlevering van de stukken en het verweer); hebben jullie daarover al ideeën?

P.S. ter informatie: wij zijn van plan om de bezwarencommissie ‘de kant van de bezwaarmakers’ op te sturen, d.w.z. om de groep bezwaarmakers niet naar één van onze gebouwen te laten komen maar om voor de hoorzitting een ruimte te regelen ‘in de buurt’ (bij Van der Valk Hoogkerk). Dat lijkt ons ‘psychologisch’ goed. We hebben zoiets een paar jaar geleden al eens gedaan (toen in Vinkhuizen), en we merkten dat dat zeer werd gewaardeerd.

Als jullie het nuttig vinden om hierover even aan tafel te schuiven, laat het ons dan s.v.p. weten!

Vr.gr., S 1.2e