

Per email: [REDACTED]

Telefoon 14 - 050
Datum 29-07-2025

Bijlage(n) 2
Uw brief van

Ons kenmerk 78205-2025
Uw kenmerk

Geachte mevrouw [REDACTED],

Op 10 maart 2025 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie (artikel 4.1 Woo). U verzoekt om alle adviezen die zijn opgesteld naar aanleiding van een bezwaarschrift in 2024.

Procesverloop

Op 19 maart 2025 hebben wij u per e-mail verzocht om uw verzoek nader te specificeren. In onze vervolgmil van 27 maart 2025 hebben wij u geïnformeerd dat de omvang van het verzoek zodanig is, dat het voor ons niet mogelijk is om binnen de wettelijke termijn een besluit te nemen op uw Woo-verzoek.

Besluit

Wij besluiten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Wij leggen ons besluit hieronder uit. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in de bijlage bij dit besluit.

Zoekslag, verzameling en beoordeling van de documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is binnen de organisatie onderzocht welke afdelingen/directies betrokken zijn bij uw Woo-verzoek. Het Woo-verzoek is doorgestuurd naar de Woo-coördinator van de directie Legal & Services. De Woo-coördinator heeft binnen de directie de vraag uitgezet bij het secretariaat om de verzochte documenten aan te leveren.

Op basis van uw verzoek zijn 76 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. Deze lijst is meegestuurd met dit besluit. De documenten zijn getoetst aan de criteria en weigeringsgronden van de Woo. Aan de hand van de criteria en weigeringsgronden hebben wij bepaald of wij het document openbaar maken, gedeeltelijk openbaar maken of weigeren openbaar te maken.

Uitleg van ons besluit

Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 5.1 tweede lid onder dd Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als openbaarmaking er voor zorgt dat de gemeente haar controlerende en toezichthoudende taken niet meer effectief kan uitvoeren. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van bescherming van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In sommige documenten zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2d. Het gaat hier specifiek om de vermelding van een straatnaam van een locatie waar door de gemeente inspectie heeft plaatsgevonden. De gemeenten maakt in beginsel geen locaties bekend waar inspecties, controles of toezicht plaatsvinden. De reden hiervoor is dat openbaarmaking van dergelijke gegevens ertoe kan leiden dat derden inzicht krijgen in de wijze waarop de gemeente toezicht uitoefent, op welke locaties dit gebeurt en met welke frequentie.

Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van de gemeente om de controlerende en toezichthoudende taken effectief uit te kunnen voeren

Deze lijn vindt steun in de geconsolideerde toelichting bij artikel 5.1, tweede lid onder d, de Woo, die overeenkomt met de eerdere bepaling in artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob. Daarin wordt uitdrukkelijk benoemd dat openbaarmaking van documenten over de methodes en technieken van inspectie, controle en toezicht de doeltreffendheid van bijvoorbeeld steekproefsgewijze controles kan verminderen.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 tweede lid onder eWoo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In bepaalde documenten zijn persoonsgegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2e. Openbaarmaking van deze gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Openbaarmaking van deze informatie zou de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aantasten.

In sommige documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. De namen van ambtenaren die vanuit hun functie in de openbaarheid treden maken wij openbaar. Het belang van openbaarmaking weegt zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Handtekeningen zijn uitgezonderd van openbaarmaking vanwege het risico op identiteitsfraude.

Overige concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1 tweede lid onder f Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als het gaat om concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

In dit geval betreft het een plattegrond van een bedrijfskantoor waarop per ruimte is aangegeven wat de functie van de betreffende ruimte is. De plattegrond, in combinatie met de benoemde functies per ruimte, bevat daardoor informatie over de inrichting en organisatie van de bedrijfsactiviteiten die niet voor derden bestemd is.

Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van het beschermen van concurrentiegevoelige informatie.

Het goed functioneren van de Staat, publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1 tweede lid onder i Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit het goed functioneren van de gemeente zou schaden. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van beschermen van het goed functioneren van bestuursorganen.

In dit geval betreft het een kenmerk van een brief van de gemeente. Dit kenmerk fungeert als uniek identificatiemiddel waarmee het document binnen de gemeentelijke informatiesystemen kan worden getraceerd. Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het beschermen van het goed functioneren van de gemeente.

Woo niet van toepassing (artikel 8.8 Woo)

In één document bevat informatie waarop een bepaling van toepassing is, die is opgenoemd in de bijlage bij artikel 8.8 Woo. Deze informatie maken wij niet openbaar. Het betreft hier informatie die is verkregen in het kader van een Bibob-onderzoek, zoals bedoeld in de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob).

Omdat de Wet Bibob openbaarmaking van deze informatie uitdrukkelijk uitsluit, zijn deze gegevens op grond van artikel 8.8 Woo niet openbaar gemaakt.

Buiten verzoek

In een aantal documenten heeft een deel van het document geen betrekking op de door u gevraagde informatie. Deze passages hebben geen relatie met uw verzoek en zijn daarom onleesbaar gemaakt (buiten verzoek).

Zienswijze

Een aantal documenten heeft betrekking op andere personen en/of organisaties. Deze personen en/of organisaties zijn belanghebbenden. Wij hebben deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om hun mening te geven over de documenten die wij van plan zijn openbaar te maken (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht).

Wij hebben 25 belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Van 7 belanghebbenden hebben wij een reactie ontvangen. Vier belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking. Drie belanghebbenden hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Twee zienswijzen hebben wij volledig overgenomen. Een zienswijze hebben wij niet overgenomen.

Wijze van verstrekken van de informatie

Wij verzenden het besluit per e-mail. Als bijlage bij dit besluit treft u een inventarislijst van de documenten aan. In dit overzicht hebben wij per document aangegeven of wij het document openbaar maken en of weigeringsgronden van toepassing zijn.

Omdat er een zienswijze naar voren is gebracht door de belanghebbende plaatsen wij de informatie twee weken na de datum van dit besluit op onze internetpagina, zie <https://gemeente.groningen.nl/woo-verzoek>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daar schriftelijk bezwaar tegen maken. Hoe dit moet, kunt u lezen op <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>.

Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, telefoon (050) 367 74 83.

Vermeld in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres en bij voorkeur uw telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaar indient;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur zo mogelijk een kopie van het besluit mee);
- waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Let op: het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na publicatie van de documenten op de website van de gemeente Groningen.

Heeft u meer tijd nodig? Dan kunt u een voorlopig bezwaarschrift indienen. In dit bezwaarschrift geeft u aan dat u het niet eens bent met het besluit. Later legt u uit waarom u het er niet mee eens bent. U krijgt daarvoor extra tijd van de gemeente.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders

Postbus 30026

9700 RM Groningen

Vragen?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hebt u vragen? Neemt u dan gerust contact op met [REDACTED] op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur via telefoonnummer 14-050 of via mailadres woo@ groningen.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen,

[REDACTED]

Tim Schuurman,
Directeur Legal & Services

Bijlage 1 Relevante wetsartikelen

Artikel 5.1 Woo

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.2 Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.