

Groningen, 21 mei 2024

Advies van de adviescommissie bezwaarschriften
aan het college van burgemeester en wethouders

Samenstelling van de commissie:

De heer 5.1.2e voorzitter

De heer 5.1.2e lid

De heer 5.1.2e lid/secretaris

Bezwaarschriftnr.:

145829-2023

Indieners:

Mevrouw 5.1 5.1.2e

Mevrouw 5.1.2e

Mevrouw 5.1.2e

Mevrouw 5.1.2e

De heer 5.1.2e

Mevrouw 5.1.2e

Onderwerp:

Verleende omgevingsvergunning voor het plaatsen van verlichte gevelreclame
(legalisatie) voor het adres 5.1.2e Groningen

Datum van de hoorzitting:

18-04-2024

Advies van de commissie:

De omgevingsvergunning intrekken en het bezwaar gegrond verklaren.

1. Inleiding

De adviescommissie bezwaarschriften brengt hierbij advies uit over het bezwaarschrift van de dames **5.1.2e** en **5.1.2e** en de heer **5.1.2e**. Het bezwaarschrift is gedagtekend en ontvangen op 18 april 2023.

Het bezwaar is gericht tegen de beslissing van het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) van 14 april 2023. In dit besluit is aan Gymnow een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van verlichte gevelreclame (legalisatie). De aanvraag gaat over de **5.1.2e** te Groningen.

De commissie heeft op 18 april 2024 een hoorzitting gehouden. Tijdens de zitting hebben de dames **5.1.2e** en **5.1.2e** een toelichting op het bezwaar gegeven. Mevrouw **5.1.2e** heeft een pleitnota voorgelezen. De heer **5.1.2e** van Gymnow heeft ook aan de hoorzitting deelgenomen. Het college werd vertegenwoordigd door mevrouw **5.1.2e**. Van de hoorzitting is een audio opname gemaakt. De opname kan op verzoek worden toegezonden.

2. Feiten

Op 8 februari 2023 vraagt de heer **5.1.2e** namens Gymnow Sport & Dance Projects een omgevingsvergunning aan voor het plaatsen van een verlichte gevelreclame (legalisatie). Op 14 april 2023 heeft het college een omgevingsvergunning verleend voor de activiteiten bouwen (art 2.1 lid 1 onder a Wabo) en reclame (art. 2.2 lid 1 onder h Wabo).

Op 18 april 2023 (ontvangst) dienen de dames **5.1.2e** en **5.1.2e** en de heer **5.1.2e** een bezwaarschrift in tegen het besluit van 14 april 2023.

Het college verzoekt vervolgens de Omgevingsdienst Groningen om een lichtmeting te doen. Om 15 januari 2024 vindt de lichtmeting plaats. De omgevingsdienst brengt op 29 januari 2024 een advies uit aan het college. Uit de meting die door de Omgevingsdienst Groningen is verricht blijkt dat de lichtsterkte per oppervlakte-eenheid, afhankelijk van het meetpunt varieert van 712 tot 1073 cd/m².

Op 5 maart 2024 reageert het college op het bezwaarschrift.

De commissie heeft op 18 april 2024 een hoorzitting gehouden. Op de zitting heeft mevrouw **5.1.2e** een pleitnota voorgelezen.

3. Inhoud bezwaar

In het bezwaarschrift en op de hoorzitting hebben bezwaarmakers, kort samengevat, het volgende naar voren gebracht:

- het licht van de reclame schijnt heel fel naar binnen, door de gordijnen heen. Bezwaarmakers kunnen niet ontkomen aan het licht;
- pogingen om het vriendschappelijk op te lossen hebben geen succes gehad;
- op de foto's is duidelijk te zien dat de reclame van Springs veel minder schreeuwend was dan die van Gymnow. Van Springs hadden bezwaarmakers geen last.

Dossier 145829-2023 Gevelreclame Turfsingel

4. Beoordeling van de zaak

De commissie ziet zich voor de vraag gesteld of het college terecht en op goede gronden heeft besloten om de omgevingsvergunning te verlenen.

Overgangsrecht Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Als een verzoek om omgevingsvergunning of een verzoek om handhaving is ingediend vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet, dan blijft op grond van artikel 4.3, aanhef en onder a, van de Invoeringswet Omgevingswet het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het besluit op die aanvraag onherroepelijk wordt.

Omdat de aanvraag om een omgevingsvergunning dateert van voor 1 januari 2024, blijft het oude recht in deze zaak van toepassing.

Rond het najaar van 2022 heeft Gymnow een nieuwe gevelreclame laten plaatsen. Vervolgens vindt contact plaats tussen een aantal omwonenden en de gemeente Groningen over het, volgens bezwaarmakers, felle licht van de reclame. Op 8 februari 2023 vraagt Gymnow een omgevingsvergunning aan voor de reclame. Op het aanvraagformulier wordt aangegeven dat het gaat om letters van 50 cm groot en ook dat de letters van binnenuit verlicht zijn door een zodanig aantal led modules dat zorg is gedragen voor een zachte en egale verlichting.

Op de lichtreclame zijn zowel regels voor bouwwerken uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) als regels voor handelsreclame uit de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2021 (APVG) van toepassing.

Beoordeling

De eerste vraag die de adviescommissie moet beantwoorden is de vraag wat beoordeeld moet worden: de feitelijke situatie of de aanvraag, zoals die door Gymnow is ingediend?

Het college moet, ook als het om een al bestaande situatie gaat, beslissen op grond van de ingediende aanvraag. Dit volgt onder andere uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met kenmerk: ECLI:NL:RVS:2017:2877

Daarin staat: *“In het stelsel van de Wabo is geen plaats voor een beslissing omtrent verlening van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen anders dan op grond van een daartoe strekkende aanvraag.”*

Vervolgens is de vraag of de aanvraag, zoals die is ingediend, vergund had mogen worden. De commissie is van mening van niet. Hierna legt de commissie uit hoe zij tot dit oordeel komt.

De commissie constateert dat op het aanvraagformulier, bij de toelichting, wel de afmetingen van de reclame zijn opgegeven, maar niet de lichtsterkte.

Bij de stukken zit een brief van Multimediagroup reclame. In de brief staat: *“Volgens deze berekening komen we voor deze lichtreclame beneden de 150 candela m2. Deze berekening is op basis van de gegevens die bekend zijn maar de daadwerkelijke waarde*
Dossier 145829-2023 Gevelreclame Turfsingel

kan anders zijn. Wij adviseren dan ook om uit voorzorg een dimmer ertussen te plaatsen en deze op 80% te zetten hierdoor neemt de gehele lichtopbrengst af. Tevens zouden we adviseren om na 23.00 uur de verlichting helemaal uit te doen.

De commissie constateert ook dat onderaan deze brief staat: “* er kunnen geen rechten verleend worden aan bovenstaande gegevens”.

Bij de stukken bevindt zich ook een brief van de heer **5.1.2e** gedateerd 13 april 2023. In deze brief staat: “Bij deze verklaar ik voldoe aan de norm van maximaal 150 cd/m² die de richtlijn aangeeft in de reclamenota.”

In de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat het bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen vergaart (art. 3:2 Awb).

Zeker wanneer, zoals in dit geval, sprake is van legalisatie van een zonder vergunning geplaatste gevelreclame en bekend is dat omwonenden geklaagd hebben over het felle licht van de reclame, had het college niet mogen *aannemen* dat de lichtreclame voldeed aan de lichtnorm uit de Reclamenota 2021. Het college had moeten *toetsen* of de activiteiten bouwen en reclame voldeden aan de van toepassing zijnde regelgeving.

Daarbij is ook van belang dat de verleende vergunning de bestaande situatie niet legaliseert. Ter zitting is door de vertegenwoordiger van het college aangegeven dat de letters niet 50, maar 60 centimeter hoog zijn. Uit de meting die door de Omgevingsdienst Groningen is verricht blijkt dat de lichtsterkte per oppervlakte-eenheid, afhankelijk van het meetpunt varieert van 712 tot 1073 cd/m².

In de Reclamenota 2021 zijn de regels uit de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Groningen (APVG) en de Welstandsnota gebundeld. In bijlage 3 van de Reclamenota staan richtlijnen voor lichthinder. De lichtnorm is volgens de commissie een welstandscriterium: het is een norm waarmee bepaald wordt of de lichtreclame een positieve bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving.

Vergunning voor de activiteit bouwen

Volgens artikel 2.10 van de Wabo wordt de omgevingsvergunning geweigerd:

- a. indien het bouwplan niet voldoet aan het Bouwbesluit;
- b. indien het bouwplan niet voldoet aan de bouwverordening;
- c. indien het bouwplan niet voldoet aan het bestemmingsplan; of
- d. indien het bouwplan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Artikel 2.10 van de Wabo geeft aan het college slechts een beperkte ruimte bij de beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning. De wetgever heeft in dit artikel een aantal limitatieve criteria genoemd, waaraan het bouwplan mag en moet worden getoetst. Als het bouwplan met geen van die criteria in strijd is, moet daarvoor een vergunning worden verleend. Als het bouwplan met een van de criteria in strijd is, moet de vergunning geweigerd worden. Er is dan voor het college géén ruimte om nog een belangenafweging te maken. Dit wordt ook wel het limitatief-imperatieve stelsel genoemd.

Dossier 145829-2023 Gevelreclame Turfsingel

Het college heeft zijn oordeel over de welstandsaspecten van het bouwplan gebaseerd op een Welstandsadvies. Uit vaste jurisprudentie volgt dat het college in beginsel doorslaggevende betekenis mag toekennen aan dit advies. Dit ontslaat het college niet van de verplichting zich ervan te vergewissen dat het onderzoek op een zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden.

Uit het welstandsadvies blijkt echter niet dat getoetst is aan de lichtnormen uit de Reclamenota 2021 en dus niet dat het ontwerp aan deze specifieke welstandsnorm voldoet. De stelling van het college dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand volgt het college daarom niet.

In de Reclamenota 2021 is bepaald dat bij locaties aan het hoofdverkeersnetwerk een bovengrens van 150 cd/m² geldt. De Turfsingel maakt volgens de kaart uit de Reclamenota 2021 deel uit van het hoofdverkeersnetwerk. Uit de metingen van de Omgevingsdienst Groningen blijkt, dat de lichtsterkte van de lichtreclame deze bovengrens ruim overschrijdt.

Nu het bouwplan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand, had de omgevingsvergunning geweigerd moeten worden.

Vergunning voor de activiteit Reclame

In artikel 4:20, eerste lid APVG is bepaald dat het verboden is om zonder vergunning handelsreclame te maken die vanaf de weg zichtbaar is.

In het derde lid is bepaald dat een vergunning geweigerd kan worden indien het ernstig hinder voor de omgeving veroorzaakt.

In het vijfde lid is bepaald dat het college nadere regels kan stellen ter uitvoering van het in het eerste, tweede en derde lid gestelde.

In de nadere regels bij artikel 4:20 (weigeringsgronden) is bepaald dat een vergunning kan worden geweigerd indien de aanvraag niet in overeenstemming is met de Reclamenota 2021. In geval van verlichte reclame wordt een vergunning geweigerd indien niet wordt voldaan aan de normen van de NSVV uit de brochure Richtlijnen Lichthinder.

De commissie vindt dat het college ook gelet op deze bepalingen de vergunning niet op deze wijze had kunnen verlenen. Het college had moeten toetsen of de aanvraag wel of niet ernstig hinder voor de omgeving veroorzaakt, vooral nu omwonenden al in 2022 bij het college geklaagd hadden over het felle licht van de reclame. En ook had het college moeten toetsen of de aangevraagde lichtreclame voldeed aan de ter plaatse van toepassing zijnde lichtnorm van 150 cd/m² uit de reclamenota 2021. De verklaring van vergunninghouder, inhoudende dat hij voldoet aan de norm, volstaat in ieder geval niet.

Samenvatting

De commissie is van mening dat de verlichte gevelreclame vanwege de te felle verlichting niet voldoet aan redelijke eisen van welstand en dat de vergunning voor de activiteit bouwen daarom geweigerd had moeten worden.

Dossier 145829-2023 Gevelreclame Turfsingel

De vergunning voor de activiteit reclame had niet verleend mogen worden zonder te toetsen of de lichtreclame ernstige hinder voor de omgeving veroorzaakt en of de aanvraag in overeenstemming is met de Reclamenota 2021.

Daarnaast legaliseert de verleende vergunning de reeds geplaatste gevelreclame niet. Ook hierom moet de vergunning ingetrokken worden.

5. Conclusie

De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders om het bestreden besluit te herroepen, de vergunning in te trekken en de bezwaren gegrond te verklaren.

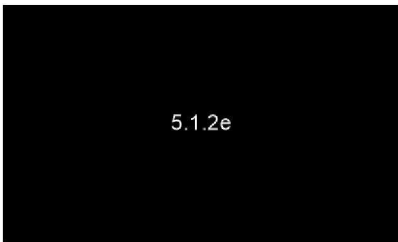
De adviescommissie bezwaarschriften,

voorzitter

secretaris



5.1.2e



5.1.2e