

Groningen, 2 juli 2024

Advies van de adviescommissie bezwaarschriften
aan het college van burgemeester en wethouders

Samenstelling van de commissie:

De heer 5.1.2e voorzitter

De heer 5.1.2e lid (niet aanwezig bij de hoorzitting)

Mevrouw 5.1.2e secretaris/ lid

Bezwaarschriftnr.:

37542-2024

Indiener:

De heer 5.1.2e

Onderwerp:

Besluit intrekking omzettingsvergunning 5.1.2e te Groningen

Datum van de hoorzitting:

6 juni 2024

Advies van de commissie:

Het bezwaar niet-ontvankelijk verklaren

1. Inleiding

De adviescommissie bezwaarschriften brengt hierbij advies uit over het bezwaarschrift dat is ingediend door de heer **5 5.1.2e** (hierna: bezwaarde) d.d. 5 februari 2024.

Het bezwaar is gericht tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) van 15 december 2023, waarin besloten is de omzettingsvergunning voor het pand **5.1.2e** in te trekken

De commissie heeft op 6 juni 2024 een openbare hoorzitting gehouden. Bezwaarde was hierbij aanwezig en gaf een mondelinge toelichting op het bezwaar. Namens het college was mevrouw **5.1.2e** aanwezig.

Er is een audiobestand gemaakt van de hoorzitting. Dit bestand kan, indien gewenst, worden nagestuurd.

2. Inhoud bezwaar

Als de omzettingsvergunning behouden blijft wil bezwaarde de woning onzelfstandig gaan verhuren met 4 kamers (en 2 zelfstandige appartementen).

3. Beoordeling van de zaak

Ontvankelijkheid

Het bezwaar is te laat ingediend. Het besluit dateert van 15 december 2023. Dat betekent dat het bezwaarschrift uiterlijk 26 januari 2024 verzonden had moeten worden. Het bezwaarschrift is op 5 februari 2024 ingediend.

In een telefoongesprek in maart 2024 tussen een medewerker van de afdeling Juridische Zaken en bezwaarde, geeft laatstgenoemde een reden voor de termijnoverschrijding: het gaat om een oude jaren dertig woning waarbij de huisnummers op de muur niet meer goed leesbaar zijn. Bezwaarde vermoedt dat het besluit bij de burens bezorgd is en dat zij deze later bij hem in de brievenbus hebben gegooit.

Op 2 april 2024 verklaart de heer **5.1.2e** (hierna: buurman van bezwaarde) per mail dat hij de post van bezwaarde in ontvangst genomen heeft en pas later – bij het uitzoeken van de post – er achter kwam dat hij per ongeluk de post van bezwaarde in huis had.

Ter zitting verklaart bezwaarde – naar aanleiding van een vraag door de commissie – dat met de buurman, de andere bewoner van de gesplitste woning wordt bedoeld. De buurman woont in de woning onder bezwaarde, in hetzelfde huis en met hetzelfde huisnummer. Bezwaarde en buurman zijn kennissen van elkaar. Bezwaarde verklaart dat zijn buurman in principe niet in de woning van bezwaarde komt, maar via de achtertuin bij de brievenbus kan komen. In de stapel post die de buurman heeft meegenomen, zat ook het besluit van bezwaarde.

Nu het college de feitelijke omstandigheden over de te late indiening van het bezwaarschrift kent, geeft het college aan niet meer achter het standpunt over de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding (zoals gesteld in het verweerschrift) te staan.

De commissie gaat daarin mee. De commissie heeft kennis genomen van recente jurisprudentie (uitspraken van de hoogste bestuursrechter) waarbij de strenge koers bij de

beoordeling van verschoonbaarheid van overschrijding van de bezwaartermijn is gewijzigd. Of van toerekening van de verwijtbaarheid (van de termijnoverschrijding) kan worden afgezien, is afhankelijk van de omstandigheden van het geval (uitspraak CBB d.d. 30 januari 2024, ECLI:NL:CBB:2024:31).

De commissie is van mening dat er in voorliggend geval geen sprake is van verschoonbare termijnoverschrijding. Bezwaarde en zijn buurman wonen in hetzelfde huis, met hetzelfde huisnummer. Bovendien kennen zij elkaar en beschikken zij over elkaars huis-sleutel. Zij delen één brievenbus. Bezwaarde geeft aan dat wanneer hij post voor zijn buurman aantreft, hij dat op de deurmat legt. Hoewel het volgens de commissie goed mogelijk is dat bezwaarde en zijn buurman elkaar niet dagelijks zien of spreken, vindt de commissie het niet aannemelijk dat het besluit meer dan 7 weken in de woning van de buurman heeft gelegen alvorens de buurman de post gesorteerd had en erachter kwam dat er een brief voor bezwaarde tussen zat. In het feit dat er slechts één brievenbus voor beide woningen beschikbaar is, meent de commissie dat zij vaker post voor elkaar hebben aangenomen. De stelling van bezwaarde dat hij zijn post van 15 december 2023 pas op 5 februari 2024 van zijn buurman overhandigd zou hebben gekregen, volgt de commissie daarom niet.

Alle omstandigheden van het geval afwegend, is er in de ogen van de commissie geen verschoonbare reden voor de termijnoverschrijding. Het bezwaar is te laat ingediend. De commissie heeft daarbij artikel 6:7, 6:8 lid 1 en 6:9 lid 1 en 6:11 van de Algemene wet bestuursrecht in acht genomen. Het bezwaarschrift moet daarom niet-ontvankelijk worden geadviseerd.

Om deze reden komt de commissie niet toe aan een inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift.

5. Advies

De commissie adviseert het college om de bezwaren van de heer 5.1.2e niet-ontvankelijk te verklaren.

De adviescommissie bezwaarschriften,

voorzitter

secretaris

5.1.2e

5.1.2e