

Groningen, 14 februari 2024

Advies van de adviescommissie bezwaarschriften
aan het college van burgemeester en wethouders

Samenstelling van de commissie:

De heer 5.1.2e voorzitter

De heer 5.1.2e lid

De heer 5.1.2e lid/secretaris

Bezwaarschriftnummer:

270126-2023

Indiener:

De heer 5.1.2e

Onderwerp:

Verkeersbesluit opheffen taxistandplaats Grote Markt en instellen nieuwe
taxistandplaats Kreupelstraat en Martinikerkhof te Groningen

Datum van de hoorzitting:

16 november 2023

Advies van de commissie:

Het bezwaar niet-ontvankelijk verklaren omdat het bestreden besluit niet ziet op het instellen van een taxistandplaats aan de zuidzijde van de Sint Jansstraat. Daarom is het bezwaar gericht tegen feitelijk handelen waartegen op grond van artikel 1:3 Awb geen bezwaar mogelijk is.

1. Inleiding

De adviescommissie bezwaarschriften brengt hierna advies uit over het bezwaarschrift van **5.1.2e** (hierna: bezwaarde) van 17 augustus 2023.

Het bezwaar is gericht tegen de beslissing van het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) van 6 juli 2023.

Op 14 september 2023 heeft het college een verweerschrift ingediend naar aanleiding van twee bezwaarschriften van twee bezwaarmakers. De eerste bezwaarmaker is een taxi-ondernemer. Daarna heeft bezwaarde als omwonende een tweede bezwaarschrift ingediend. Op 23 oktober 2023 heeft de eerste bezwaarmaker laten weten af te zien van zijn bezwaarschrift.

De commissie heeft op 16 november 2023 een hoorzitting gehouden, waar bezwaarde een toelichting op het bezwaar heeft gegeven. Namens het college waren **5.1.2e** en **5.1.2e** aanwezig. Als toehoorder was **5.1.2e** aanwezig. Van de hoorzitting is een geluidsopname gemaakt, die desgevraagd aan partijen kan worden verstrekt.

2. Wat ging eraan vooraf

Vanwege de herinrichting van de Grote Markt, waarvan het definitieve ontwerp op 22 december 2021 door de gemeenteraad is vastgesteld, was er geen ruimte meer voor de twee taxistandplaatsen op de Grote Markt. Met de uitvoering van de werkzaamheden moesten de twee taxistandplaatsen op de Grote Markt (ter hoogte van de Burger King én ter hoogte van de ABN AMRO) worden opgeheven.

In de verkenning naar geschikte vervangende locaties voor taxistandplaatsen werd ruimte gezien in de Kreupelstraat en Martinikerkhof.

De werkzaamheden aan de Grote Markt zouden in faseringen worden uitgevoerd:

- van mei t/m juni 2023 ter hoogte van de Burger King;
- van juli t/m december 2023 ter hoogte van de ABN AMRO.

Daarnaast moest rekening worden gehouden met werkzaamheden van september t/m december 2023 aan de Kreupelstraat ter hoogte van de Martinitoren.

Uit de motivering van het bestreden verkeersbesluit van 6 juli 2023 blijkt dat er voor aanwijzing van de (vervangende) taxistandplaatsen drie fases worden onderscheiden: Fase 1 (juli tot september 2023) – een taxistandplaats aan de oostzijde van de Kreupelstraat, direct ten noorden van het Kwinkplein, beschikbaar tussen 6 en 22 uur, en een taxistandplaats die begint ter hoogte van Martinikerkhof 9, beschikbaar tussen 22 tot 6 uur, waarbij de taxi's bij het wegrijden verplicht rechts moeten afslaan richting de Kreupelstraat.

Fase 2 (vanaf september t/m december 2023) – de taxistandplaats aan de Kreupelstraat blijft hetzelfde, maar bij de taxistandplaats ter hoogte van Martinikerkhof 9 moeten de taxi's bij het wegrijden omkeren.

Fase 3 (vanaf januari 2024) – zelfde als in fase 1.

Met het verkeersbesluit gaat het college uit van een definitieve situatie voor overdag in de Kreupelstraat en 's nachts in Martinikerkhof als daar fase 3 van kracht is. Daarbij merkt het college op dat het voor de periode juli t/m oktober een evaluatie uitvoert voor zowel fase 1 als fase 2 aan de Martinikerkhof. Hierbij kan het college op basis van de nieuwe inzichten en gebruikservaringen uit deze evaluatie de taxistandplaats gaan wijzigen. Hiervoor zal dan, indien nodig, een nieuw besluit worden gemaakt.

Uit de motivering blijkt verder dat het verkeersbesluit strekt tot het verzekeren van de veiligheid op de weg (artikel 2 lid 1 sub a Wegenverkeerswet), het beschermen van weggebruikers en passagiers (artikel 2 lid 1 sub b Wegenverkeerswet) en dat ook het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer in het geding is (artikel 2 lid 1 sub d Wegenverkeerswet).

Tenslotte vermeldt het verkeersbesluit welke (onder)borden op welke plekken verdwijnen en waar nieuwe borden met vermelding van taxistandplaats geplaatst worden. De exacte data per fase zijn onder voorbehoud van vertragingen van de werkzaamheden en kunnen daarom in werkelijkheid iets afwijken.

3. Inhoud bezwaar

Bezwarde heeft als omwonende bezwaar gemaakt tegen hem niet bekende besluit(en) waarbij parkeerplekken worden weggehaald, met name rondom de Sint Jansstraat. Hij wijst erop dat hij een bekeuring heeft gekregen omdat parkeerplekken ineens taxistandplaatsen zijn geworden in de nachtelijke uren.

Het op 6 juli 2023 gepubliceerde verkeersbesluit is door de commissie aangemerkt als het bestreden besluit.

Bezwarde heeft in het bezwaarschrift en tijdens de zitting (samengevat) aangevoerd dat er steeds minder parkeerplekken overblijven in de omgeving van de Sint Jansstraat. Die aan de Turfsingel en de Schoolstraat zijn al weggehaald en nu zijn parkeerplekken aan de Sint Jansstraat 's nachts ineens taxistandplaatsen. De parkeerplekken die nog over zijn worden ingenomen door dagjesmensen of mensen met een werkbusje. Hij heeft een auto nodig en hij wil graag parkeren in de buurt van zijn woning. Hij betaalt voor een parkeervergunning, maar de opties worden steeds geringer. Hij moet steeds vaker rondjes rijden om een parkeerplek te vinden. Alleen 's nachts is de bezettingsgraad iets minder. Het alternatief wat geboden wordt, namelijk een parkeerplaats huren, is niet gelijkwaardig omdat de kosten daarvan veel hoger zijn.

Zijn bezwaar is met name gericht tegen het weghalen van de parkeerplekken aan de zuidzijde van de Sint Jansstraat. Daarop wordt ook gehandhaafd, want hij heeft een boete gekregen. Het bezwaar is niet gericht tegen de taxistandplaats aan de noordzijde van de Martinikerkhof/Sint Jansstraat want daar verdwijnen geen parkeerplekken, maar tegen het gebruik van parkeerplekken aan de zuidzijde van de Sint Jansstraat als taxistandplaats.

4. Relevante regelgeving

Artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht (Awb)

1. Onder besluit wordt verstaan een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

2. Onder beschikking wordt verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.
3. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen
4. [...]

Artikel 1:5 Awb

1. Onder het maken van bezwaar wordt verstaan: het gebruik maken van een ingevolge een wettelijke voorschrift bestaande bevoegdheid, voorziening tegen een besluit te vragen bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.
[...]

Op grond van artikel 18 van de Wegenverkeerswet (WVW) is het college bevoegd verkeersbesluiten te nemen. De wet schrijft voor waartoe een verkeersbesluit kan strekken en aan welke eisen een deugdelijk verkeersbesluit behoort te voldoen. Bij gebruikmaking van de bevoegdheid om de inrichting van wegen te wijzigen heeft het college beslissingsruimte.

Ingevolge artikel 2, eerste lid WVW kunnen verkeersmaatregelen worden genomen die strekken tot:

- a. het verzekeren van de veiligheid op de weg;
- b. het beschermen van weggebruikers en passagiers;
- c. het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
- d. het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer.

Op grond van artikel 15 WVW eerste lid geschiedt de plaatsing of verwijdering van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen verkeerstekens, en onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd, krachtens een verkeersbesluit

In het tweede lid staat dat maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg of tot het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer gescheiden krachtens een verkeersbesluit, indien de maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg of weggedeelte gebruik kan maken.

Ingevolge artikel 12 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (Babw) moet de plaatsing van het bord E5, zoals opgenomen in bijlage 1 behorende bij het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, geschieden krachtens een verkeersbesluit.

Op grond van artikel 21 Babw dienen verkeersbesluiten met redenen te zijn omkleed, waarbij in ieder geval wordt aangegeven welke doelstelling of doelstellingen met het verkeersbesluit worden beoogd. Daarbij dient te worden aangegeven welke van de in artikel 2 WVW genoemde belangen ten grondslag liggen aan het verkeersbesluit.

5. Beoordeling van het geschil

In geschil is dat zeven parkeerplaatsen aan de zuidzijde van de Sint Jansstraat tussen 22.00u. en 06.00u. voor bezwaarde (tijdelijk) niet beschikbaar waren, omdat deze plekken 's avonds en 's nachts gebruikt werden door wachtende taxi's.

De commissie stelt vast aan de hand van de motivering van het verkeersbesluit en de tekening waarop het verkeersbord met vermelding taxistandplaats is ingetekend, dat het verkeersbesluit ziet op het plaatsen van één bord E5 aan de noordkant van de Martinikerkhof ter hoogte van nummer 9. De Martinikerkhof gaat richting het oosten over in de Sint Jansstraat.

Tijdens de hoorzitting heeft het college toegelicht dat het weggrijden van taxi's door omkeren leidde tot gevaarlijke verkeerssituaties in de Sint Jansstraat en dat daarom mede op advies van de politie snel is besloten om zeven parkeerplaatsen aan de zuidkant van de Sint Jansstraat tussen 22.00u. en 06.00u. weg te halen en ook aan te wijzen als taxistandplaats, vooruitlopend op de afsluiting van dit weggedeelte in verband met werkzaamheden ter realisatie van het kunstencentrum VRIJDAG, die op korte termijn zouden beginnen.

Op de hoorzitting heeft het college desgevraagd verklaard dat van die situatie sprake was vanaf de eerste week van augustus 2023 tot ongeveer halverwege oktober 2023.

Bezwaarde en de commissie hebben vastgesteld -en het college heeft dat ook erkend- dat aan de zuidzijde van de Sint Jansstraat een tweede bord met taxistandplaats is geplaatst (met onderbord). Daarvan is ook komen vast te staan dat daaronder géén verkeersbesluit ten grondslag ligt.

Bezwaarde wenst een oordeel op zijn bezwaar omdat (1) hij meteen in het begin een bekeuring heeft gekregen voor het parkeren op de betreffende parkeerplaatsen aan de zuidzijde van de Sint Jansstraat tussen 22.00u. en 06.00u. en ook omdat (2) hij begreep dat er nog een evaluatie zou plaatsvinden over de definitieve plek van de taxistandplaats.

De commissie heeft op de hoorzitting aangegeven en overweegt ook nu dat het geen oordeel zal geven of bezwaarde al dan niet terecht een bekeuring heeft ontvangen. Daarvoor geldt een andere procedure, waarvoor deze commissie niet bevoegd is.

Of en in hoeverre er een evaluatie zal plaatsvinden van de taxistandplaats aan de Martinikerkhof en wat daarvan de uitkomst is en of die uitkomst in een verkeersbesluit is vervat, is de commissie niet bekend. De commissie vindt het wel aannemelijk dat bezwaarde vanwege die evaluatie procesbelang heeft om een oordeel te krijgen over zijn bezwaar.

De commissie overweegt dat er voor het plaatsen van een tweede bord E5 (met onderbord) voor een taxistandplaats aan de zuidzijde van de Sint Jansstraat géén verkeersbesluit bekend gemaakt is, terwijl dat wel had gemoeten op grond van artikel 15 eerste lid van de WVV. Beoordeling of sprake is van maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg of tot het aanbrengen of verwijderen van

voorzieningen ter regeling van het verkeer (artikel 15 tweede lid WVV), is dan niet meer van belang.

De commissie overweegt dat het geschil in feite gaat over het tijdelijk (ruim 2½ maand) weghalen van parkeerplekken tussen 22.00u. en 06.00u. aan de zuidzijde van de Sint Jansstraat. Daarvan heeft het college op de hoorzitting erkend dat het daarvoor een tweede bord E5 (met onderbord) heeft geplaatst aan de zuidzijde van de Sint Jansstraat en dat dit niet gedekt is met een verkeersbesluit.

Omdat aan het plaatsen van een tweede bord E5 aan de zuidzijde van de Sint Jansstraat geen verkeersbesluit ten grondslag ligt, merkt de commissie het plaatsen van een tweede bord E5 aan de zuidzijde van de Sint Jansstraat daarom aan als een feitelijke handeling. Tegen een feitelijke handeling is geen bezwaar mogelijk. Dat vloeit voort uit artikel 1:3 Awb. Het bezwaar van bezwaarde kan daarom niet inhoudelijk worden beoordeeld en dient daarom niet-ontvankelijk te worden verklaard.

De commissie herhaalt hier dat het college voor het plaatsen van het tweede bord E5 aan de zuidzijde van de Sint Jansstraat wél een verkeersbesluit had moeten nemen waartegen belanghebbenden formeel bezwaar hadden kunnen maken. Op de hoorzitting heeft het college aangegeven dat halverwege oktober 2023 die parkeerplekken weer zijn teruggegeven en niet meer (deels) in gebruik zijn als taxistandplaats. Het weggedeelte met die parkeerplekken is daarna (tijdelijk) in gebruik als bouwplaats voor de sloop- en bouwwerkzaamheden ter realisatie van kunstencentrum VRIJDAG aan de Sint Jansstraat.

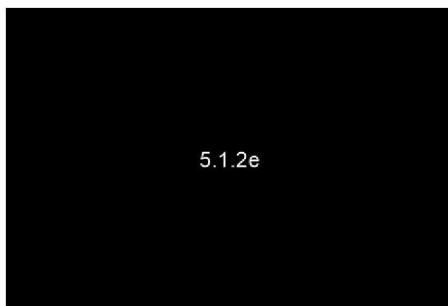
De commissie geeft hierbij als overweging mee om na evaluatie van de nieuwe taxistandplaats(en) en voorafgaand aan een mogelijke aanwijzing van parkeerplekken aan de zuidzijde van de Sint Jansstraat als taxistandplaats, zorgvuldig met bewoners/omwonenden te overleggen voor bekendmaking hiervan met een verkeersbesluit.

6. Advies

De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders om het bezwaar van **5.1.2e** niet-ontvankelijk te verklaren omdat het bestreden besluit niet ziet op het instellen van een taxistandplaats aan de zuidzijde van de Sint Jansstraat. Het bezwaar is daarom gericht tegen feitelijk handelen waartegen op grond van artikel 1:3 Awb geen bezwaar mogelijk is.

De adviescommissie bezwaarschriften,

voorzitter



secretaris

