

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Wed 3/19/2025 11:07:32 AM
Subject: Re: Concept reactierapport Geheugenpaviljoen ter bespreking op 17 maart
Received: Wed 3/19/2025 11:08:06 AM
[Afb 2 straatperspectief 2.jpg](#)
[Afb 3 Zuiderplantsoen impressie - onder 1.jpg](#)

Hoi 5.1.2e [redacted],
Hierbij twee afbeeldingen die in nov 2023 zijn gebruikt.
Hoe was het gesprek gisteren?
Succes!
groet, 5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>
Verzonden: woensdag 19 maart 2025 09:55
Aan: 5.1.2e [redacted] 1.2 5.1.2e [redacted]@ kunstpunt groningen.nl>
Onderwerp: RE: Concept reactierapport Geheugenpaviljoen ter bespreking op 17 maart

Bedankt 5.1.2e [redacted]

Kan jij nog afbeeldingen sturen die in november 2023 zijn gebruikt? Ik heb alleen nieuwere afbeeldingen die later zijn gemaakt.
Deze had je in april 2024 gestuurd.

Groet, 5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted]@ kunstpunt groningen.nl>
Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 16:01
Aan: Lorien Beijaert <5.1.2e [redacted]@ studio-la.org>; Luuk Hajema | Bvdb Communicatie <5.1.2e [redacted]@ bvdb.nl>
CC: Lieselot van Damme <5.1.2e [redacted]@ kunstpunt groningen.nl>; 5.1.2e [redacted]
<5.1.2e [redacted]@ kunstpunt groningen.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>; 5.1.2e [redacted]
<5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>; 5.1.2e [redacted] Mackic <5.1.2e [redacted]@ studio-la.org>
Onderwerp: Re: Concept reactierapport Geheugenpaviljoen ter bespreking op 17 maart

Hoi 5.1.2e [redacted] en 5.1.2e [redacted],
Ik heb de opmerkingen in de versie van Lorien gezet. Het zijn opmerkingen die we gisteren hadden besproken en nog wat nieuwe punten.
Een samenvatting lijkt me een goed idee. Het is erg veel informatie en voor iemand die er weinig weet.
Gisteren besproken, maar voor de volledigheid: fijn als er bewezen onderzoek bij gehaald kan worden zodat de bevindingen geduid kunnen worden.
groeten, 5.1.2e [redacted]

Van: Lorien Beijaert
Verzonden: Dinsdag, 18 Maart, 2025 13:59
Aan: Luuk Hajema | Bvdb Communicatie
CC: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]
Onderwerp: Re: Concept reactierapport Geheugenpaviljoen ter bespreking op 17 maart

Hoi Luuk en 5.1.2e [redacted],

Bedankt voor het sturen van het tussenproduct, wat een werk!

Een aantal dingen waarvan ik denk dat het er nog bij of anders zou kunnen :
- Belangrijk om te noemen dat dit alles is begonnen met een petitie met 1700 handtekening en dat we die aantallen nu niet eens halen met de stemvangroningen.
Waarbij dan nu ook nog een deel positief is.

mensen die naar de bijeenkomst zijn gekomen waarbij bijna de helft positief is. Waarvan ook zeker een deel negatief binnen kwam, maar na een gesprek met ons en verduidelijking van het project positief werden.

- Lijkt me ook belangrijk om te noemen dat over het algemeen mensen die negatief over iets zijn en het willen tegenhouden eerder actie ondernemen dan mensen die positief zijn of neutraal. Die voelen de urgentie niet om iets te laten weten.

- De Spijker, staat dat niet op een vreemde plek bij de positieve reacties? En krijgt het niet te veel aandacht? Lijkt me ook niet kloppend om deze bij alternatieve kunstwerken te zetten op p.12?

- Veel mensen die ik het gesproken noemde als enige bezwaar graffiti, dit vond ik wel een belangrijk en waardevol punt. Staat dit niet in de geschreven reacties?

- Hoe gaan we om met belangrijke feiten, zoals bijvoorbeeld dat Wurck niet aan de opdracht voldoet wanneer het Geheugenpaviljoen niet gerealiseerd wordt? Of dat er twee toegangspoorten van het Zuiderplantsoen moesten komen? En het participatie traject wat er wel al is geweest en de input van die bewoners? En de kosten die er per uitkomst nodig zijn vanuit de Gemeente? Is deze informatie niet erg belangrijk om het rapport in de juiste context te plaatsen voor het college?

5.2.1

5.1.2e

Waar ik wel een beetje bang voor ben is dat mensen dit nooit helemaal gaan lezen, het kost aardig wat tijd.

Is het handig om een soort samenvatting aan het begin te maken met de belangrijkste punten?

Of om sommige belangrijke delen dik te drukken of groter lettertype te maken? Alles is nu in een zelfde hiërarchie, waarbij je met scannen misschien de belangrijkste delen mist.

Hopelijk hebben jullie hier iets aan?

Als het fijn is kunnen we er ook over bellen.

Groet,
Lorien

Lorien Beijjaert

5.1.2e

[Studio L A](#)
De Kempenaerstraat 11 B
1051 CJ Amsterdam

[Volg ons hier op instagram](#)

On 14 Mar 2025, at 12:44, Luuk Hajema | Bvdb Communicatie <[5.1.2e](#) [@bvdb.nl](#)> wrote:

Besten,

Wij zijn nog niet klaar met het Reactierapport over het Geheugenpaviljoen, maar wel een eind op weg, en leggen ons tussenproduct graag aan jullie voor. In vertrouwen uiteraard.

We mikken op besluitvorming in B&W in april (eerste helft). Dan leggen we naast het reactierapport ook een collegevoorstel voor, en een concept-raadsbrief. Die komen later. Nu eerst de reacties op het ontwerp voor het GO.

Fijn weekend en tot maandag!

Vriendelijke groet, ook namens [5.1.2e](#),

CAUTION: This is an external message. Please be cautious when opening links or attachments in this email



BvdB
Communicatie

Dr. L.H. Hajema

5.1.2e

E: 5.1.2e [@bvdB.nl](mailto:5.1.2e@bvdB.nl)

W: www.bvdB.nl

PS Hajema Communicatie is BvdB Communicatie geworden

CAUTION: This is an external message. Please be cautious when opening links or attachments in this email