

Groningen, 4 november 2024

Beste Luuk, **5.1.2e**, **5.1.2e** en Lieselot,

We hebben een naar gevoel overgehouden aan het gesprek woensdag 30 oktober jl. Luuk gaf van tevoren aan dat het erom ging elkaar even in de ogen te kijken en naar elkaar te luisteren. Elkaar beter te begrijpen.

Wanneer het de bedoeling was dat **5.1.2e** ruimte kreeg om te vertellen hoe een en ander tot stand is gekomen en dat ze dat naar haar idee integer heeft gedaan, dan is het jammer dat wij ons hebben laten verleiden om onze emoties op tafel te gooien - en daarin ook niet door de gespreksleider als mogelijke verbinder werden afgeremd. Onze beweegredenen (en de 250 persoonlijke [brieven](#) die aan de gemeente zijn gestuurd) zijn op verschillende momenten uit en te na al naar voren gekomen, dus dat hadden we afgelopen woensdag over kunnen slaan. De emotie laait bovendien makkelijk op, zoals je hebt gemerkt. Daarmee heeft **5.1.2e** niet haar verhaal kunnen doen.

5.1.2e heeft verteld dat jullie in kaart hebben gebracht hoe ingewikkeld blijkbaar de samenhang en het balanceren tussen voorwaarden en regels is met al die betrokken partijen en de opdrachten die de verschillende (landschaps-) architecten hebben uitgevoerd. Daarbij sloeg de schrik ons om het hart: het is toch zeker niet waar dat je met het inzicht in en het begrip voor de samenhang van de procedures van alle partijen dat jullie hebben verkregen, de strekking van de door de gemeenteraad aangenomen [motie](#) te niet gaat doen? Zowel Kunstpunt als wij hebben nu te maken met die motie.

Lieselot zei meermaals dat ze nog niet nadenkt over iets nieuws of anders, voordat in het participatie traject is besloten dat het Geheugenpaviljoen er niet moet komen. We hebben daardoor het idee gekregen dat Kunstpunt vasthoudt aan het Geheugenpaviljoen en dat er een informatiecampagne op wordt gezet om begrip daarvoor te kweken. Het participatietraject moet gaan over keuze voor een kunstwerk (zie de [motie](#)) en niet over wel of geen Geheugenpaviljoen.

Wanneer je alles zakelijk bekijkt en de verschillende stappen in het totstandkomingsproces afzonderlijk bezielt, dan klopt het een op het andere volgend en is er steeds aan de voorwaarden en reglementen voldaan. In dezen hebben alle partijen zakelijke belangen, behalve de omwonenden en andere burgers die direct met het resultaat te maken hebben. Helaas is het grote manco in dergelijke processen, dat aan de [ervaring en waarneming](#) van die laatste partij helemaal voorbij wordt gegaan.

We gaven al aan dat we gezien het voortraject nogal wantrouwend zijn geworden en zitten nu echt te springen om inzicht en informatie. Wie toetst wat er verder gebeurt, wie houdt mutaties in de voortschrijdende plannen bij, waar liggen de mandaten en aan wie in het grote geheel moet verantwoording worden afgelegd zijn maar een paar vragen die we hebben.

- We willen Luuk vragen de opdracht zoals Luuk en **5.1.2e** die op papier van de gemeente hebben gekregen ter inzage te sturen, of anders horen waar we die op kunnen vragen.
- We willen graag weten wanneer jullie voorstel door de gemeente wordt besproken en of dat in een setting is waar wij bij kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e