

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ groningen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ groningen.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 5/16/2024 11:51:09 AM
Subject: RE: GES
Received: Thur 5/16/2024 11:51:10 AM

Nee volgens mij niet. Het betekent dat we bij de aanleg rekening moet houden bij de inpassing met ontwikkeling van de GES. Ik inventariseer alle opmerking vanuit grondzaken, dan neem ik dit punt ook mee.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>
Verzonden: woensdag 15 mei 2024 14:35
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>
Onderwerp: FW: GES

Hey 5.1.2e,
De Ges was in het Gronings diep geweest. Ik begreep van 5.1.2e en 5.1.2e dat het best mogelijk is om ondanks de GES toch voldoende woonwagens te plaatsen (5.1.2e had het ook al ingetekend), maar moeten we toch nog weer een keer reageren?
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>
Verzonden: woensdag 15 mei 2024 14:20
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ groningen.nl>
Onderwerp: GES

De collega's die met de GES bezig zijn tekenen de potentiële-woonwagen-locatie zuidwest bij Johan van Zwedenlaan volledig in als GES...
Wij gaan vanuit Suikerzijde reageren dat we op heel veel onderdelen niet eens zijn met de kaart, maar ze kennen onze reactie nog niet.
Weet je er even van.
Groeten,
5.1.2e